

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2301** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. П.- редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С.- ГРАД -редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – С. П. А., редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от 14.12.2020 г. от НОИ във вр. с разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА писмо от 18.12.2020 г. от КРС във вр. с разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА писмо от 11.12.2020 г. от Дирекция „Миграция“ във вр. с разпореждане на съда.

Страните /поотделно/ - Запознати сме, не възразяваме да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от 14.12.2020 г. от НОИ във вр. с разпореждане на съда, писмо от 18.12.2020 г. от КРС във вр. с разпореждане на съда, писмо от 11.12.2020 г. от Дирекция „Миграция“ във вр. с разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 08.10.2020г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. П. А., 65г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представил в срок.

Адв. Ч. – С оглед заключението може ли да се каже, че е налице вариантност на подписа, вариантен подпис?

Вещото лице – Да е положен от В. А., но да е вариант, който не присъства в сравнителния материал?

Не, сравнителният материал обхваща период от време, който задълбочено изучава почерка на лицето и развитието му през годините. Аз съм очертал границите на вариантността, на движението, с които се изпълняват подписите. Движенията, с които е изпълнен този подпис въобще не са присъщи като такива за неговите писмено двигателни навици и затова изключвам възможността това да е вариант.

Адв.Ч. - Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. П. – След като подписите се различават по повече от един белег, може ли да се твърди, че те не са идентични с подписите в сравнителния материал?

Има ли сходство между подписите в сравнителния материал и подписите положени в трудовата книжка?

Вещото лице – Съпоставил съм ги, те видимо се различават.

Юрк. П. – В заключението сте посочили, че не може да се направи категоричен извод, че не са изпълнени от В. А., защото не може се изключи теоретична възможност подписите да са съкратен вариант?

Вещото лице – Това е теоретична възможност, която като специалист не мога да я отхвърля. Имам вътрешно убеждение, че подписите не са положени от В. А..

Юрк. П. – Каква е вероятността подписа да не е положен?

Вещото лице – Достатъчно е едно или две различия да не могат да се обяснят по – някакъв начин и следва да се даде отрицателен отговор.

Юрк.П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесенния депозит в размер на 250 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски по представен списък.

Юрк.П. - Моля да отхвърлите жалбата Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: