

РЕШЕНИЕ

№ 3767

гр. София, 10.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3423** по описа за **2021** година докладвано от съдия Ванина Колева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на П. Г. Г. от [населено място], против Решение от 25.03.2021г., постановено по НАХД № 21936 по описа за 2018 г., наказателно отделение (НО), 18-ти състав, с което Софийският районен съд (СРС) е потвърдил Наказателно постановление (НП) № 18-4332-020667 от 25.10.2018 г. на Началник сектор, отдел „Пътна полиция“ към СДВР, с което на П. Г. Г., на основание чл. 178ж, ал. 1, предл. 1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), във връзка с чл. 58, т. 3 от ЗДвП, е наложена глоба в размер на 1000 (хиляда) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 (три) месеца.

Решението е обжалвано от санкционираното лице, като с доводи за неправилно приложение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения се моли за отмяната му и за отмяната на потвърденото с него наказателно постановление /НП/. Твърди се, че описаната фактическа обстановка е неправилна и не отговаря на действително случилото се в процесния ден и час. Сочи се и наличие на технически проблем довел до движението в аварийната лента.

Ответникът по касационната жалба, Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не изпраща представител, не ангажира

становище по жалбата.

Представителят на СГП счита жалбата за неоснователна и недоказана, а решението на СРС за правилно и законосъобразно.

Административен съд София-град, XXII касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и срещу акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал от въззивната инстанция е приета за установена следната фактическа обстановка: на 30.09.2018г., около 19:30 часа, на Автомагистрала „Т. “, с посока на движение от [населено място] към [населено място], като водач на лек автомобил „БМВ“ 325 с рег.номер [рег.номер на МПС] , в района на 8-и километър П. Г. Г. се е движел в лентата за принудително спиране без причина. Тази фактическа обстановка съдът е приел за установена по безспорен начин от приобщените по реда на чл. 283 от НПК писмени доказателства, както и въз основа на показанията на разпитания по делото свидетел – актосъставителя М. К. Г.. Съдът е извел правен извод, че НП е издадено от компетентен орган и в кръга на неговите правомощия, както и, че не са допуснати съществени процесуални нарушения по чл. 42 и чл. 57 ЗАНН, които да обуславят извод за отмяна на НП, на процесуално основание.

Разглеждайки спорът по същество, съгласно изискванията на чл. 314, ал.1 от НПК, вр. чл. 84 от ЗАНН, въззивният съд е приел, че описаното в АУАН и НП административно нарушение е безспорно установено и осъществено от наказаното лице, като наложеното административно наказание съответства на приложената санкционна разпоредба.

Обжалваното решение е правилно и не са налице касационни основания за неговата отмяна. Настоящият състав споделя изцяло установената от районния съд фактическа обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи за процесуална и материална законосъобразност на оспореното НП.

Съгласно чл. 58, т. 3 от ЗДвП - посочена в АУАН и НП като нарушена, при движение по автомагистрала на водача е забранено да се движи или спира в лентата за принудително спиране, освен при повреда на пътното превозно средство, както и при здравословни проблеми на водача или пътниците в превозното средство. Санкционната норма на чл. 178ж от ЗДвП предвижда, че водач, който се движи в лентата за принудително спиране по автомагистрала, без да са налице изключенията на чл.58, т. 3 от ЗДвП, се наказва с лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца и глоба от хиляда лева.

В случая е безспорно установено, че касационният жалбоподател като водач на МПС, се е движил в лентата за принудително спиране, без наличие на посочените предпоставки, които да допускат това.

Пред районния съд като свидетел е разпитано лицето Г., който е потвърдил констатираното в АУАН административно нарушение. При съставянето на АУАН водачът е посочил, че има възражение - движел се в аварийната лента, защото колата му започнала да вдига висока температура. Тези твърдения на жалбоподателя са останали недоказани в хода на съдебното обжалване на НП, за което същият носи доказателствената тежест в процеса. Отделно от това, в сезиращата съда жалба не се

сочат твърдения за наличието на другото изключение посочено в закона, а именно, че водачът е имал здравословни проблеми. Съдът намира, че по делото и в хода на проведеното административнонаказателно производство е установено безспорно, че водачът, на посочената в АУАН дата, се е движил в лентата за принудително спиране по автомагистралата, без да са налице изключенията от забраната на чл. 58, т. 3 от ЗДвП. Извършвайки проверка в рамките на приетите за установени от предходната съдебна инстанция факти и обстоятелства от кръга на подлежащите на доказване, Административен съд София-град приема, че доводите на касационния жалбоподател не се подкрепят от доказателствата по делото и релевираните в жалбата отменителни основания не са налице.

По изложените съображения, поради липсата на сочените от жалбоподателя касационни основания, оспореното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд-София-град, XXII касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 25.03.2021г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 18-и състав по НАХД № 21936/2018г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: