

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3913

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **3268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 76а, ал. 4 от Закона за здравното осигуряване /ЗОО/.

Образувано е по жалба, депозирана от изпълнителния директор на УМБАЛ [фирма], против Писмена покана № 25ПП-43/ 02. 03. 2020 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от Управителя на НЗОК.

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 9. 11. 2020 г., съдът е допуснал съдебно-медицинска експертиза с въпроси, конкретно формулирани в съдебния акт.

Предвид множеството отводи, направени от назначените по делото вещи лица, с определение, постановено в открито съдебно заседание на 08. 03. 2021 г., съдът е указал на страните по делото да предложат на съда вещо лице, което да бъде назначено по делото.

На 14. 05. 2021 г. по делото е постъпила молба от процесуалния представител на ответника, в която е предложил за вещо лице да бъде назначен д-р Д. П., който е посочен от доц. д-р М. А. - главен координатор на експертния съвет по медицинска специалност "очни болести", действащ към Министерството на здравеопазването.

С Определение № 3554/ 19. 05. 2021 г., постановено в закрито съдебно заседание, съдът е назначил за вещо лице д-р Д. П.. На 1. 06. 2021 г. по делото е постъпила и молба от д-р П., в която моли да бъде освободен от поставената задача, поради служебна ангажираност.

Предвид това, вещото лице следва да бъде освободено от възложената му задача, се назначи друго вещо лице, което да изготви допуснатата експертиза.

Вещото лице следва да отговори на поставените задачи, след като се запознае с материалите по делото и след като извърши преглед на общо 10 /десет/ лица, посочени в молбите на НЗОК /л. 354 от делото/ и УМБАЛ [фирма] /л. 356 от делото/.

При избора на пациентите за преглед, вещото лице следва да избере по 5 лица, посочени от всяка от страните, като съобрази, че за общо десетте прегледани пациента трябва да има поне по двама за всяка от годините на процесния период /2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г./.

Предвид това, на основание чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице д-р Д. П. от възложената задача по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Д. Й. Ц.-М., с адрес [населено място], УМБАЛ [фирма], клиника по очни болести.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата в срок до насроченото на 28. 06. 2021 г. съдебно заседание, изрично да уведоми съда, като посочи срока, в който може да изпълни поставената му задача, с оглед на определяне на друга дата за изслушване на експертното заключение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: