

РЕШЕНИЕ

№ 14115

гр. София, 07.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5725** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.39, ал.1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. Х. И. - А. против отказ на администратора и обработващия лични данни „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, обективиран в писмо от 14.05.2024г.

В жалбата се твърди, че „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД ежесечно подавало в Централния кредитен регистър (ЦКР) справка по отношение на Д. И. - А. във връзка с наличие на просрочен кредит с идентификатор № CREX – 01795812. Сочи, че с подаването на информация от „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД са нарушени правата ѝ по ЗЗЛД с доводи, че вземанията по кредита са погасени по давност, поради което предоставянето на личните ѝ данни е в разрез със закона.

В отговор на жалбата от „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД се посочва, че обработват законосъобразно личните данни на жалбоподателката, въз основа на сключен между „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД и „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД договор за цесия, с който вземането на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД към жалбоподателката, произтичащо от договор за предоставяне на кредит, е цедирано на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД и последното действа в качеството си на администратор на личните данни на Д. И. - А.. Към становището е приложено копие на договор за цесия от 08.07.2014 г., сключен между „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД и „Фронтекс Интернешънъл“ АД, заедно с приемо-предавателен

протокол от 24.07.2014 г.; договор за кредит № CREX – 01795812/30.04.2008 г., сключен между жалбоподателката и „Джет Файненс Интернешънъл“ ЕАД.

След като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е основателна.

На 30.04.2008 г. между „Джет Файненс Интернешънъл“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], като кредитор, чрез „Ролпласт“ ЕООД, като търговец и Д. Х. И., като кредитополучател, бил сключен договор за кредит за покупка на стоки или услуги с № CREX – 01795812/30.04.2008 г. /л. 47 от делото/. След извършена от съда служебна справка в Търговския регистър по отношение на „Джет Файненс Интернешънъл“ ЕАД се установява, че на 23.05.2008 г. – след сключване на договора за кредит, „Джет Файненс Интернешънъл“ ЕАД е преименувано на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД.

На 08.07.2014 г. между „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД и „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД е сключен договор за цесия, който обхваща и прехвърляне на вземането по сключения с Д. Х. И. договор за кредит.

Видно от приложена по делото справка от ЦКР, жалбоподателката Д. Х. И. има просрочия по активни и непогасени вземания към „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, считано от 08.07.2014 г. - датата на цедирането на вземанията към „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД /предишно наименование „Джет Файненс Интернешънъл“ ЕАД/.

Съгласно т.13 от горепосочения договор за кредит за покупка на стоки или услуги с № CREX – 01795812/30.04.2008 г., с подписването му кредитополучателят Д. Х. И. дава своето съгласие кредиторът „по всяко време до пълното погасяване на кредита“ да предоставя както и на трети лица, оказващи съдействие за изпълнението на договора за кредит предоставената с последния информация, включваща лични данни за кредитополучателя. В тази връзка данните на жалбоподателката, в качеството ѝ на кредитополучател по сключения с „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД /предишно наименование „Джет Файненс Интернешънъл“ ЕАД/ договор за кредит за покупка на стоки или услуги, са предоставени на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, въз основа на сключен между дружествата договор за цесия от 08.07.2014 г. и на последното са предоставени личните данни на Д. Х. И..

„Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД е администратор на лични данни по смисъла на закона, доколкото се касае до неизвършени от Д. Х. И. периодични плащания, чиито смисъл е изяснен в Тълкувателно решение № 3/18.05.2012 г. по т. д. № 3/2011 г., ОСГК на Върховния касационен съд, произтичащи от сключен договор за кредит, по силата на който дружеството през 2014 г. става кредитор. С възражение за изтекла погасителна давност, Д. И. е поискала от „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД изтриване на лични данни, съобразно чл. 17 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните, ОРЗД). Жалбоподателката е упражнила това право, като твърди незаконосъобразно обработване на личните ѝ данни чрез изпращане на данни за неизвършени периодични плащания, произтичащи от сключен договор за кредит в ЦКР без наличие на някое от основанията за законосъобразно обработване,

изчерпателно установени в списъка по чл. 6, § 1 от ОРЗД. Интересът на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД да упражнява правата си спрямо своето вземане (в резултат на цедирано вземане, произтичащо от договор за кредит) безспорно обосновава наличието на легитимен (законен) интерес по смисъла на чл. 6, § 1, б. „е“ от ОРЗД.

В случая е било налице и правното основание на чл. 6, § 1, б. „в“ от същия регламент за законосъобразно обработване на данни, произтичащо от разпоредбата на чл. 10, ал. 1 от Наредба № 22/16.07.2009 г. за Централния кредитен регистър, с която е въведено задължение за институциите, изрично посочени в чл. 4, ал. 1, да събират и подават към ЦКР информация в електронен вид за всички кредити на техните клиенти и за настъпилите изменения по тези кредити до окончателното им погасяване. При това, в качеството му на финансова институция по смисъла на чл. 2, ал. 2, т. 12 от Закона за кредитните институции (ЗКИ), „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД е задължен субект по чл. 10, ал. 1 във вр. с чл. 4, ал. 1, т. 2 от същата Наредба.

По изложените съображения, личните данни на жалбоподателката са били законосъобразно обработвани от администратора „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД чрез предаването им към ЦКР, поради наличие на две от основанията, предвидени в чл. 6 от ОРЗД - обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора и обработването е необходимо за целите на легитимните интереси на администратора, като настоящ кредитор по договор за кредит. Наред с това, направеното от нея изявление, че отказва да изпълни задължението, като го намира погасено по давност, преклудира тези основания за обработване. Не се установява и не се твърди да е било предприемано принудително изпълнение на цедираното вземане. Посочва се в мотивите на решение № 12441/13.12.2023 г. по адм. дело № 8782/2023 г. на Върховния административен съд, Пето отделение, че единствената възможност за ред, различен от съдебния на събиране на погасено по давност вземане е доброволното плащане, по аргумент от разпоредбите на чл.118 ЗЗД; изричното изявление на длъжника, че няма да плати доброволно погасеното по давност задължение води до отпадане на единствената възможност вземането да бъде събрано и има за последица отпадане на легитимния интерес на дружеството по чл.6, §1, буква"е" от ОРЗД да продължи да обработва личните му данни. Посочва се в същите мотиви и, че тези волеизявления са довели и до отпадане на целите, за които са били събирани и обработвани данните му - а именно събиране на вземането, поради което е налице хипотезата на чл.17, § 1 буква "а" от ОРЗД за заличаване на свързаните с него лични данни от администратора, за което изменение на кредита същият на основание чл.10 от Наредбата следва да подаде информация в ЦКР, след което да престане да подава информация за длъжника в ЦКР предвид необходимостта от изпълнение на изискването на чл.17, § 1 буква "а" от ОРЗД. Посочено е и, че отпадането на задължението за подаване на информация в ЦКР за дружеството е свързано и с целите на обработка на личните данни на лицата в ЦКР - а именно осигуряване на данни за кредитната им задължнялост; при липса на правна възможност за принудително събиране и изрично волеизявление, че задължението с характер на естествено задължение няма да бъде заплатено доброволно е очевидно, че липсват основания за последващо подаване на данни за задължения на длъжника спрямо дружеството, произтичащи от процесната цесия; поисканото заличаване на личните данни на длъжника от ЦКР е от компетентността последния.

Предвид изложеното, отказът на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД да преустанови

подаване на лични данни за жалбоподателката и да предприеме необходимото за изтриването им от ЦКР, макар постановен в установената форма от компетентен орган, без допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, се явява в несъответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 АПК следва да бъде уважено искането на жалбоподателя за възстановяване на разноските. Установява се такива да са направени в общ размер 610 лв., от които 10 лв. – държавна такса и 600 лв. – възнаграждение за адвокат, платено съгласно отбелязването в представения договор за правна защита и съдействие.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2, чл.173, ал.2 и чл.174 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ на администратора и обработващия лични данни „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], обективиран в писмо от 14.05.2024г.

ИЗПРАЩА преписката на администратора и обработващия лични данни „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], за ново произнасяне в 7-дневен срок, със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона съобразно изложеното в мотивите по-горе.

ОСЪЖДА „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], да заплати на Д. Х. И. - А., с ЕГН [ЕГН], сумата 610 (шестстотин и десет) лева – разноски по делото.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: