

Протокол

№

гр. София, 29.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 29.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1052** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,13 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - А. П. П. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - председателят на Комисия за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (КПУКИ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Б. и юрк. Д., с пълномощни от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 160/20.12.2012 г. на КПУКИ, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 2732/30.01.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, вх. № 9482/03.04.2013 г. с приложени писмени доказателства под опис и направени доказателствени искания.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Твърдя, че административната преписка е непълна. Представям молба с

доказателствени искания с копие за ответника. Считаме, че някои от документите, посочени в молбата ни и описани в административната преписка, не се съдържат в нея. Представяме и заповеди за извършена инвентаризация през периода, заедно с протоколите от инвентаризацията. Прекратен е договорът за наем на обекта и доверителката ми е подала декларация, с която декларира това обстоятелство.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. В преписката се съдържат доказателствата, въз основа на които комисията е изградила своето решение. Комисията е счела, че е необходимо да се изискват тези протоколи, не е стъпила с решението си на тях, нямат отношение към конфликта на интереси, не се съдържат по преписката, нито се цитират.

АДВ. П.: Моля да ми се даде възможност да направя искане за събиране на доказателства от трето неучастващо в делото лице, относими към предмета на спора.

ЮРК. Б.: Възразявам по направеното искане. Каквито и констатации да е направил Р., нямат отношение към конфликта на интереси. Единственият орган, който има право да се произнеса по тези въпроси, това е КПУКИ. Дори това да е най-перфектният договор, най-добре изпълненият, лице, заемащо публична длъжност няма право да упражнява правомощия в интерес на свързани лица.

АДВ. П.: Считам, че не са налице предпоставките за установяване на конфликт на интереси, както ги изисква закона и моля за възможност за ангажиране на допълнителни доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 30.01.2013 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателката с молбата от 03.04.2013 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателката и подробно описани в молбата писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката в 7-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за третото неучастващо в делото лице да посочи писмени доказателства, съдържащи се в него, които иска да бъдат събрани като доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.09.2013 г. от 11,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: