

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3113** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:50 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНО ТОЛ УПРАВЛЕНИЕ КЪМ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – М. А. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба като неоснователна по изложените в отговора ни доводи. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да потвърдите Решението на СРС. Ще маркирам някои пропуски на СРС при постановяване на съдебния акт, тъй като в АУАН и НП е посочена различна фактическа обстановка. В АУАН се твърди неплащане на такси, докато в НП за първи път в адм. производство се говори за преминаване през друг сегмент на пътя - доказателства за което няма, извън електронна извадка от системата, за която не е ясно за кой път става въпрос, на коя дата, в колко часа и кое пътно превозно средство е било в този сегмент. На второ място, АУАН-ът е съставен на 03.03.2022г., когато доверителят ми е преминавал през Митница „Дунав мост - Русе“, докато твърдяното нарушение е извършено на 24.02.2022 г., като не е ясно - кой точно е бил водач на пътното превозно средство в момента на извършване на нарушението. Съществено процесуално нарушение е допуснато с оглед нарушенията на изискванията на чл.42, ал.1, т.5 и чл.57, ал.1 т.6 от ЗАНН, с оглед непосочване на нарушената законова разпоредба. В АУАН и НП се обективира квалификация на деянието по чл.179, ал.3а от ЗДвП, която е санкционна Разпоредба, което както казах, представлява съществено нарушение на административно - производствените правила. Алтернативно, ако установите допуснати процесуални нарушения от СРС, моля да върнете делото на осн. чл.222, ал.2, т.1 от АПК за разглеждане от друг състав на СРС. Представям списък с разноски и доказателства за сторените разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Считам касационната жалба за неоснователна. Моля да оставите в сила Решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: