

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10988** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Г. Г. П. Ч. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно уведомен. За него се явява главен юрк. Ф., която представя пълномощно от Министъра на земеделието, храните и горите.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. Ф.: Моля да ме допуснете до участие, като ми предоставите възможност в 3-дневен срок да представя пълномощно от издателя на акта - главния секретар на Министерството на земеделието, храните и горите.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представеното пълномощно не предоставя представителна власт на юрк. Ф. спрямо ответника – издателя на оспорения пред съда акт, а именно главния секретар на Министерството на земеделието, храните и горите /сега-Министерство на земеделието/.

СЪДЪТ ДОПУСКА до участие юрк. Ф. като процесуален представител на ответника и ѝ предоставя 3-дневен срок за представяне на пълномощно от ответника по делото, като я предупреждава, че в противен случай ще счита за неизвършени процесуалните действия извършени от нея по делото.

ЮРК. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА допълнително изпратени доказателства от ответника, с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 24.11.2021г.

ДОКЛАДВА изпратена по електронна поща молба на пълномощника на жалбоподателката адв. А., с която същият уведомява съда за причината, поради която не се явява. Не възразява делото да се гледа в негово отсъствие, поддържа жалбата, прави възражение при условията на евентуалност за прекомерност на възнаграждението на ответника и моли в случай, че делото бъде обявено за решаване да му се предостави 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Ф.: Оспорвам основателността на жалбата. Да се приеме административната преписка, включително и допълнително изпратените от нас доказателства като твърдя, че преписката е комплектована в цялост. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да приеме доказателствата съдържащи се в преписката и допълнително изпратените от ответника.

На второ място като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ф.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Отказът на главния секретар е правилен и законосъобразен. Исканата информация е предоставена в обобщен вид, без да се засягат интересите на трети лица. Исканата информация представлява междинни доклади и становища, а не краен административен акт. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Съдът като съобрази фактическата и права сложност на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 7 – дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: