

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11388

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3311** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на Г. И. А., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.15, срещу Университетска болница МБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД, с искане за присъждане на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 40 000 лв.

В исковата молба се твърди, че по повод подадено от ищцата заявление-декларация по образец от 20.05.2024 г. в РКМЕ – С. град, с искане за преосвидетелстване от ТЕЛК, получила бланково писмо от УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД – ТЕЛК, без изходящ номер, дата и подпис, за явяване за преосвидетелстване от ТЕЛК на 09.10.2024 г., в 08:00 часа. Писмото било изпратено на погрешен адрес и погрешно изхисан пощенски код, поради което не било получено от ищцата, респ. било върнато като непотърсено.

Ищцата твърди, че не е получавала известие от ТЕЛК или РКМЕ, че преписката по заявление-декларация по образец от 20.05.2024 г. е прекратена.

Всичко това се отразило изключително отрицателно на физическото и психическото ѝ състояние и довело до влошаване на здравословното ѝ състояние.

Наложило са на 07.01.2025 г. да подаде отново документи в РКМЕ за преосвидетелстване. Получила Експертно решение № 90425 от 31.01.2025 г. на ТЕЛК при МБАЛ С. със 100 % трайно намалена работоспособност.

Ищцата поддържа, че по първото ѝ заявление от 20.05.2025 г. е следвало да има произнасяне най-късно до 21.09.2024 г. Счита, че са налице незаконосъобразни фактически десйтвия и бездействия на административен орган при и по повод изпълнение на административна дейност.

Съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК. За да възникне право на обезщетение по чл.203 - 207 АПК във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди е необходимо да са налице няколко кумулативни предпоставки: 1. вреда - имуществена или морална (реално

причинена или пропусната полза); 2.незаконосъобразен акт, незаконосъобразно действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, осъществени в 3.изпълнение на административна дейност, т.е. вредата да е настъпила от незаконосъобразния акт, действие или бездействие на органа или длъжностното лице при или по повод изпълнение на административна дейност и 4. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт, действие или бездействие и настъпилата вреда.

На първо място, не е посочен период, с точна начална и крайна дати, за който се претендират неимуществените вреди.

На следващо място, не са конкретизирани фактическите действия и бездействия, от които са претърпени вредите.

В заключение, ищцата твърди, че чрез съпруга ѝ А. А., на 02.12.2024 г. са получили цялата документация от РКМЕ – С. град по подадено от нея заявление-декларация по образец от 20.05.2024 г. Въпреки това към исковата молба не са приложени твърдените от нея писма на УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД – ТЕЛК за явяване на преосвидетелстване на 09.10.2024 г., нито коментираното в исковата молба бланково писмо от УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД – ТЕЛК, без изходящ номер, дата и подпис, за явяване за преосвидетелстване от ТЕЛК на 09.10.2024 г., в 08:00 часа.

От изложените в исковата молба фактически твърдения не се установява служител на кой административен орган е извършил незаконосъобразни действия – на ТЕЛК при УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД или на РКМЕ – С. град.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата Г. И. А., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.15, в 14 (четирнадесет) дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1. Да посочи точен период, с точна начална и крайна дати, за който се претендират неимуществените вреди;
 2. Да конкретизира от служители на кой административен орган са извършени твърдените в исковата молба незаконосъобразни действия – на ТЕЛК при УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД или на РКМЕ – С. град.
 3. Да конкретизира фактическите действия и бездействия, от които са претърпени вредите.
 4. Да приложи твърдяното в исковата молба писмо на УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД – ТЕЛК за явяване на преосвидетелстване на 09.10.2024 г. и бланково писмо от УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД – ТЕЛК, без изходящ номер, дата и подпис, за явяване за преосвидетелстване от ТЕЛК на 09.10.2024 г., в 08:00 часа, както и цялата документация, с която разполага във връзка с подадено заявление-декларация по образец от 20.05.2024 г. в РКМЕ – С. град, като конкретизира кой е прекратил/върнал преписката по подаденото от нея заявление-декларация по образец от 20.05.2024 г.
- УКАЗВА на ищцата Г. И. А., че при неизпълнение на указанията и на основание чл.129, ал.3 ГПК производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: