

Протокол

№

гр. София, 28.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.09.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8071** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 13,41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. К. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с приложено към отговора на касационната жалба пълномощно, и от юрк. Н., с пълномощно по делото пред СРС. За СГП се явява прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба ведно с приложението към нея – Правила и процедури за контрол върху качествата и процедурите на одиторите.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, постъпил в съда на 26.09.2012 г.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата, като моля да отбележите следната корекция, допусната в нея: на стр. 2, ред 2 следва коректно да се чете „във връзка с чл. 33, ал. 1 т. 12 ЗНФО”. Видно е, че се касае за техническа грешка и от последващия текст на

изложението. Да се приемат приложените правила. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Правилата са общодостъпни. Те са публикувани на сайта на Института на дипломираните експерт счетоводители, както и на сайта на Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата, след съвещание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведения приложените към касационната жалба правила и процедури за контрол върху качеството на дейността на регистрираните одитори.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: От името на моя доверител моля да уважите подадената касационна жалба като основателна и да отмените решението на СРС като неправилно, постановено в противоречие с материалния закон и като необосновано, с оглед на съображенията в жалбата. СРС неправилно е приел, че няма допуснати процедурни нарушения на ЗАНН, на разпоредбите на чл. 57 ал. 1. В случай че приемете, че има нарушение, ако такова има, то е маловажно. Въпросното деяние, което не отричаме, не води до общественоопасни последствия. С него не се възпрепятства проверката, която наказващият орган упражнява. Информация може да бъде набрана от още няколко източника: от Комисията за финансов надзор, от сайта, който също е публичен. Моля да се има предвид, че вмененото в отговорност деяние на моя доверител не е и доказано, с оглед несъбраните доказателства, нито в процедурата пред СРС, нито пред касационната инстанция в подкрепа на твърдяното нарушение.

ЮРК. В.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. В хода на първоинстанционното производство се установи безспорно извършеното от жалбоподателя нарушение – неотчитане на дейността си пред Института на дипломираните експерт счетоводители, което е нарушение на чл. 33 ал. 1 т. 12 ЗНФО. Фактът е конкретно описан в акта за установяване на административно нарушение, изготвен в съответствие със Закона за административните нарушения и наказания. Действително, деянието не е общественоопасно, но при преценката за неговата маловажност се има предвид също така и обществената значимост на накърнените обществени отношения. В конкретния случай с посочването на невярна информация се възпрепятства дейността на Комисията за финансов надзор. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна, атакуваното решение на СРС е правилно и

законосъобразно.

Реплика на АДВ. Х.: В конкретния случай, независимо че е отчетено в отчета погрешно, грешката е техническа и неволна и все пак има контрол.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНАДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Съдебното заседание приключи в 13,55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: