

Протокол

№

гр. София, 27.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 27.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7058** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Х. Х. - редовно призован - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Отдел „Пътна полиция“ (ОПП) при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) - редовно призован – се представлява юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложението.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника с вх. № 25380/13.08.2020 г., с приложения по опис; и вх. № 25579/14.08.2020 г., с приложения по опис; писмо на началник-отдел „Човешки ресурси“ (ОЧР) - СДВР от 24.08.2020 г., с повторно приложена административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата, както и доказателствата към нея. Моля да се приобщи изпратената административната преписка. Моля да ми връчите становището на ОЧР, тъй като не беше постъпило, когато идвах да се запозная с делото.

СЪДЪТ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя да се запознае с писмото на началник-отдел „Човешки ресурси“.

АДВ. П.: Моля да задължите ответника да представи заповед № 4332з-881/29.10.2019 г., издадена от началника на ОПП – СДВР за извършване на проверка по получени данни за извършено дисциплинарно нарушение и установяване на неговия извършител, въз основа на получено писмо с рег. № 7855р-10020/22.10.2019 г. по описа на дирекция „Вътрешна сигурност“ (ДВС). С нея ще установим на коя дата в ОПП е започнала проверка във връзка с дисциплинарно производство, стартирано срещу доверителя ми. Твърдя, че с тази заповед в ОПП, е започнало още едно производство срещу доверителя ми, на същото основание. Тази заповед е издадена от началника на ОПП - СДВР и е различна от заповедта, по която е започнала проверката, свързана с настоящото производство. Моля да изискате от ГДНП заповед, издадена от директора на ГДНП, за образуване на дисциплинарно производство срещу доверителя ми по отношение на същото дисциплинарно нарушение, за което е издадена оспорваната в настоящото производство заповед. Моля да изискате в същата връзка от ГДНП и докладна записка, рег. № 7855р-3145/10.04.2019 г., издадена от ДВС, въз основа на която директорът на ГДНП издава заповедта за стартиране на дисциплинарно производство. Моля да изискате и заповед № 513з-9216/28.05.2020 г. на директора на СДВР, отново за назначаване на извършване на проверка срещу доверителя ми за същото деяние. На този етап нямам други доказателствени искания. Горните искания са важни с оглед това кой е назначил проверките срещу доверителя ми, колко проверки са извършени, всичките за това деяние ли са, има ли нарушение на чл. 209, т. 4 ЗМВР и какви са констатациите от проверките.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства – административната преписка по издаване на заповедта за дисциплинарно наказание. Представям писмени доказателства за компетентност на органа, издал настоящата заповед – удостоверение за компетентност и заповед за временно преназначаване. По отношение на доказателствените искания от процесуалния представител на жалбоподателя – възразявам. Считаю същите за неотнормими по време и с оглед предмета на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма на ответника и писмо на началника на ОЧР - СДВР.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя, тъй като счита същите за неотнормими към правния спор. Посочените актове от 2019 г., както и писмото на ДВС към МВР касаят проверка за извършено нарушение от Р. С. Л. и С. С. А., видно от справка за резултатите от тази проверка на л. 30 – 35 от делото. Именно в тази справка е цитирано писмото на ДВС и заповедта от 29.10.2019 г. на началника на ОПП – СДВР. Жалбоподателят не е наказан с процесната заповед въз основа на

резултатите от тази проверка, тъй като същата касае съвсем други деяния, на други лица. За жалбоподателя е постановена заповед от 30.04.2020 г. за назначаване на проверка на извършено от него нарушение, която е приложена по делото. Въз основа на нея е издадена процесната заповед.

ПРИЕМА днес представените от ответника удостоверение и заповед от 19.05.2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените изцяло процесната заповед за дисциплинарно нарушение като неправилна и незаконосъобразна, издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считаю, че от всички събрани по делото писмени доказателства не успя по безспорен и категоричен начин ответникът да докаже, че доверителят ми е извършил виновно бездействие или лошо изпълнение на заповед във връзка с вмененото му дисциплинарно нарушение, за което е подведен под дисциплинарна отговорност. Видно от обжалваната заповед е, че между диспозитивната част и мотивите на акта има противоречие, което е съществено процесуално нарушение - нарушава се правото на защита на доверителя ми и прави процесната заповед материално незаконосъобразна. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ни присъдите разноси, за които предоставям списък.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу оспорената заповед за дисциплинарно наказание. Заповедта е издадена от компетентен орган, при съблюдаване изискванията на чл. 210, ал. 1 ЗМВР. Спазена е административнопроизводствената процедура и е издадена в съответствие с целта на закона. Представям писмени бележки. Моля в полза на СДВР да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя, моля същият да бъде редуциран до предвидения в Наредба № 1, с оглед правната сложност на делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

