

Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7506** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОМАКС ГРУП“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. З. и адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище от 18.10.2022 г. от жалбоподателя.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Във връзка с доказателствата, представям и моля да приемете допълнителни такива с молба, изискани от вас с разпореждане от 14.09.2022 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА постъпилото становище от 18.10.2022 г. от жалбоподателя.

АДВ. Н.: Да се приемат днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на ответника, а именно запорно съобщение до СДВР, с изх. № С160022-022-0003869/11.04.2016 г.; запорни съобщения до банките, с изх. № С160022-022-0003848/11.04.2016 г. ; запорно съобщение до Централен депозитар, с изх. № С160022-022-0003837/11.04.2016 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението, като върнете преписката със задължителни указания за уважаване на искането и за отписване на по давност на публичните задължения на дружеството. От представените в днешното съдебно заседание съобщения е видно, че доверителят ми не е имал открити банкови сметки и не е съществувало имущество, за което запорът да бъде наложен, тоест постановленията за налагане на обезпечителни мерки и запор на банкови сметки не са пародирали правни действия по отношение на погасителната давност. Относно постановление за налагане на запор на МПС при съпоставка между мотивите на това постановление и диспозицията на разпореждането, с което е отказано, е очевидно, че е налице идентичност между 36 от всички 174 публични задължения, които са предмет на искането за отписване поради давност. Това постановление е породило правно действие само за тези 36 задължения, а не за всички. Относно разпореждането от 26.06.2022 г., което също е обсъдено в решението, считам, че неговата диспозиция не съдържа произнасяне по същество на направеното искане и с това разпореждане е прекратено частично, но не се съдържа произнасяне относно материалноправната последица в изтичането на погасителната давност. Моля в полза на доверителя ни да ни присъдите разноски, за което представям списък.

ЮРК. П.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението, като считам, че предвид представените доказателства по преписката и предвид мотивите, изложени в него, същото е правилно и законосъобразно и издадено при спазване на всички материалноправни и процесуалноправни законови правила. Прилагам списък с разноски, който моля да бъде уважен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: