

Протокол

№

гр. София, 08.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 08.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **3415** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ Е. Б. Бояджийска и Г. Д. – редовно уведомени, се явява лично Г. Д. и адвокат Бояджийска с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГКК – редовно уведомен, не изпраща представител.

Явява се ВЛ София К. К..

Адвокат Бояджийска: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА изготвено заключение в срок.

Адвокат Бояджийска: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, да се изслуша експертизата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

СОФИЯ К. К. – 49г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Бояджийска: На материализираната ограда на място съществува ли бетонна основа.

ВЛ: Оградата съществува на място, тухлена ограда с височина от 2 м. Не помня дали има бетонна основа. Оградата е трайно материализирана, съществува на място и представлява тухлен зид.

Жалбоподателят: Кое стълбище е предмет и се отразява в кадастралната карта?

ВЛ: Такива са конкретизираните в §1 от ДР, предмет на кадастралната карта са тераси и площадки над 1,20 м.

Адвокат Бояджийска: Явява ли се обслужващата прилежаща площ изграденото с височина под 1,20 м и отразява ли се в кадастралната карта?

ВЛ: Всичко, което е под 1,20 м не се отразява в кадастралната карта в очертанията на сградата. Очевидно е прилежаща площ към сградата, но не е предмет на кадастралната карта.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените към настоящия момент доказателства с жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА изслушаното заключение. На ВЛ да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

Адвокат Бояджийска: Представям и моля да приемете протокол от 17.01.75г. по гр. дело №205/1975г. и копие от регулационен план на [населено място], заповед 4200/26.07.1977г. От тях е видно разделянето на имота на два административни адреса и стълбището под 1,20 м като обслужваща прилежаща площ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адвокат Бояджийска доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Бояджийска: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея.

Жалбоподателят: Потвърждавам становището на адвокат Бояджийска.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/