О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 32181

гр. София, 14.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 17 състав,** в закрито заседание на 14.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **9976** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Е. Р. Х., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] подадена чрез адв. В. А. Д.-В., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-003447 от 09.07.2026 г. на полицейски инспектор към Отдел „Пътна полиция“ в Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл. 171, т. 2а, б. а) ЗДвП е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“ на лек автомобил марка „Б.“, модел „X5 3.0 ДИ“, с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателя.

По направеното от жалбоподателя доказателствено искане за допускане на двама свидетели съдът намира, че събирането на гласни доказателства е допустимо и относимо в частта относно лицето, управлявало процесния автомобил на 11.06.2026 г., доколкото това обстоятелство е включено във фактическите основания на оспорената заповед. Твърдението, че жалбоподателят не е предоставил автомобила и не е разрешил неговото управление, не обосновава самостоятелно необходимост от събиране на доказателства, тъй като знанието или съгласието на собственика не е елемент от фактическия състав на чл. 171, т. 2а, б. а) ЗДвП. Доколкото двамата свидетели са поискани за установяване на едни и същи обстоятелства, на основание чл. 159, ал. 2 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, следва първоначално да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, а произнасянето по искането за допускане на втория свидетел да бъде отложено до разпита на допуснатия, в случай че спорният факт остане неизяснен.

Жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 АПК. Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 12.10.2026 г. от 14.00 часа.
КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:
Жалбоподател - Е. Р. Х.;
Ответник – полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи.
Да се призоват страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.
ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 АПК, негова е тежестта да докаже по делото твърдените в жалбата обстоятелства, на които основава своите искания и възражения, свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. а), както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички документи представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в т. ч., но не само: доказателства за връчване на оспорената заповед.
На основание чл. 159, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане, чието явяване следва да бъде осигурено за насроченото съдебно заседание. Втори свидетел е допустим в случай, че ще установява различни факти или допуснатият свидетел не установи спорния факт.
Преписи от настоящото определение да се изпратят на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: