

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова**

**Луиза Христова**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7304** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно, което представя.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Т. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства

ПРОКУРОР К. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т. – Моля да отмените решението на Софийския районен съд по НАХД № 6391/2021 г., 135 състав като неправилно и необосновано, постановено при нарушение на материално-процесуалния закон. Моля да постановите ново решение, с което да отмените процесното наказателно постановление, по съображенията изложени в касационната жалба. В мотивите на постановеното от Софийски районен съд, решение, е посочено, че процесното наказателно постановление е връчено срещу подпис на представител, на дружеството, и че това лице е отбелязало, че е упълномощено. Това не отговаря на истинната, тъй като лицето получило наказателното постановление е служител на друго дружество и не е упълномощено от [фирма] да получава кореспонденцията на дружеството. Това обстоятелство сме посочили в жалбата пред Софийски районен съд. Позовавайки се на факта, че [фирма] е обжалвало наказателното постановление, съдът е констатирал, че е налице редовна процедура по връчване на наказателното постановление. Считам, че е нарушена процедурата по връчването на наказателното постановление - чл. 58, ал. 1 от ЗАНН. Установява се, че наказателното постановление следва да се връчи срещу подпис на нарушителя. Комисията за финансов надзор, като наказващ орган, следва да спазва разпоредбите, не само на ЗППЦК, а и на ЗАНН. Моля да ми присъдите разноските по делото.

ЮРК. Г. – Моля да потвърдите процесното решение на Софийския районен съд като правилно и законосъобразно. Намирам същото за мотивирано и обосновано, тъй като в него, Софийският районен съд е обсъдил всички оплаквания във въззивната жалба и е отхвърлил същите като неоснователни. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение на основание чл.63, ал.3 от ЗАНН. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: