

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9011** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИЛБА ЕООД представлявано от М. Б. - управител - редовно призован, представлява се от адвокат Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на "МИЛБА" ЕООД срещу РА № Р - 22002222004277-091-001/25.05.2023г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], в частта потвърден с Решение №1102/07.08.2023г., от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо, с опис, постъпило в АССГ на 20.09.2023г.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Моля да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза, въпросите за които съм описала в нарочна молба, която представям, с копие за ответника.

Юриисконсулт А.: Оспорвам жалбата. По отношение на искането за съдебно-счетоводна експертиза считам, че въпросът е неотносим, тъй като не са спорни факти.

По отношение на искането за съдебно - техническата експертиза считам, че същата би била относима само, ако се иска обявяване на нищожност, ако се твърди, че не са подписани с квалифицирани електронни подписи. Предоставям преценката на съда. Представям и моля да приемете Заповед за отсъствието на Началник на сектор в Дирекция „Контрол“.

Адвокат Д.: Представям Анекс № BG06RDNP001-4.001-0099-C04 от ДФЗ, тъй като в жалбата твърдим, че сме подали искане за удължаване на срока, поради тази причина все още не са изпълнени договорите. Това е анексът, с който ни се дава срок до 30.06.2024г. да изпълним проекта.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че следва да се допуснат поисканите експертизи, както и да се приемат днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира следното: доколкото исканията за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно – техническа експертиза са свързани с твърденията в жалбата, по отношение на процесните сделки, както и във връзка с искането, Съдът да се произнесе за нищожност на оспорваният ревизионен акт, следва да бъдат допуснати и двете искани експертизи, предвид на което, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно- счетоводна експертиза със задача формулирана в молбата, представена днес от дружеството жалбоподател.

ОПРЕДЕЛЯ и НАЗНАЧАВА за вещо лице, което да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза - Н. Т. Г. – експерт „Счетоводни експертизи“, вещо лице при СГС, с адрес: гр. С. [улица], вх.Б, ет.1, ап.2, телефон: [ЕГН].

ДОПУСКА съдебно- техническа експертиза със задача формулирана в молбата, представена днес от дружеството жалбоподател.

ОПРЕДЕЛЯ и НАЗНАЧАВА за вещо лице, което да изготви допуснатата съдебно-техническа експертиза - Д. Д. С., вещо лице при СГС, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] телефон: 0888 146 511.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за всяка от двете експертизи, в размер от по 500 лева за всяка, вносим в едноседмичен срок от днес от страна на жалбоподателя.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ двете вещи лица, след доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ намира че следва да приеме писмените документи, които са приложени в административната преписка, както и днес представените и докладвани Анекс № BG06RDNP001-4.001-0099-C04 и Заповед № 11446/17.08.2022, които са свързани с

предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства съдържащи се в административната преписка, както и днес представените и докладвани от съда - Анекс № BG06RDNP001-4.001-0099-C04 и Заповед № 11446/17.08.2022.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания на този етап.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, изготвяне и изслушване на допуснатите експертизи,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.03.2024г., от 16:20 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ двете вещи лица, след доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: