

# Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2152** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от  
АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Д. Д. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. Р. В. от САК, се  
явява лично. За него се явява и АДВ. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“  
(ГДИН) –се представлява от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от ПРОКУРОР К..

СВИДЕТЕЛЯТ Н. С. А. – се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Ц. Т. – не се явява, неосигурен от ищеца и процесуалният му  
представител.

АДВ. В.: Свидетелят Г. Т. имаше ангажимент и не можа да дойде.

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирания исова молба от И. Д. Д., чрез пълномощника му – адв. Р. В. против ГДИН, с правно основание чл. 284, ал. 1 вр. чл. 3, ал. 2, вр. ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 1 ЗОДОВ.

Претендира се обезщетение в размер на 5 000 (пет хиляди) лева за претърпени неимуществени вреди, настъпили в резултат на поставяне на ищеца в нечовешки условия, в помещение с дървеници, по време на изтърпяване на наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие „Кремиковци“ и в Софийски централен затвор, за периода 02.08.2023 г. – 21.12.2023 г., ведно със законната лихва, считано от 28.02.2024 г. (датата на предявяване на иска) до окончателното изплащане на обезщетението.

АДВ. В.: Имаме уточнение по отношение на срока, за който претендираме обезщетението – началото не е 02.08.2023 г., а 04.08.2023 г., в какъвто смисъл е и представената информация в писмения отговор на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмения отговор на исовата молба, депозиран от процесуален представител на ответната страна и приложените към него копия на документи, включително и удостоверяващи, провеждани мероприятия по дезинфекция, дезинсекция и дератизация - докладна записка на ИСДВР, отговарящ за VIII и IX група в ЗОЗТ „Кремиковци“ от 22.03.2024 г.; докладна записка на снабдител и доставчик на затвора - С. относно проведена дезинфекция на територията на затворническото общежитие; медицинска справка за здравословното състояние на ищеца; справка за периодите, в които е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ ищецът в затвора - С., включително документи относно обучението на служители на затвора за осъществяване на дейностите по дезинфекция и деритизация.

АДВ. В.: Поддържа исовата молба. Моля да се разпита явилият се в днешното съдебно заседание свидетел - Н. С. А.. Ще имам и доказателствено искане за разпит на още двама свидетели, единият при режим на призоваване - Р. В. Н., който е бил с моя клиент във II група, V спално помещение, в периода от 01.09. до 17.10.2023 г., а вторият е жената, с която живее в момента живее на семейни начала доверителят ми - Е. О. И., която ще свидетелства за обстоятелства, които е възприела след освобождаването му - какви белези е имал по тялото, рани от дървеници и т. н.

Същевременно, заради финансовото състояние на моя клиент, който към момента не е трудово ангажиран, моля, да не му бъде определяна такса за призоваване на свидетеля Р. В. Н.. Той, доколкото ни е известно, все още се намира в Затвора, ЗОЗТ „Кремиковци“.

Със свидетеля Г. Т. нямаме контакт и се отказваме от него. Поради това искаме да се призове свидетелят Р. В. Н..

ЮРК. В.: Оспорвам исовата молба. Поддържа съображенията, изложени в писмения отговор.

По отношение на свидетелите и поисканият в днешното съдебно заседание втори свидетел възразявам, защото видно и от медицинската справка, ищецът не е имал оплаквания и не е посещавал Медицинския център, за да търси медицинска помощ по време на изтърпяване на наказанието. В случай, че съдът реши, моля, да допусне до

разпит само първия свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се уважат исканията на ищеца.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНИ, направените искания от процесуалния представител на ищеца, а именно: за промяна на периода, за който се претендира обезщетението, в съответствие с представената допълнителна информация в и към писмения отговор на процесуалния представител на ответника, както и за допускане до разпит като свидетели по делото на явилия се в днешното съдебно заседание Н. А. и посочените лица от процесуалния представител на ищеца, чието явяване да бъде осигурено в следващо съдебно заседание – лицето, което съжителства с ищеца - при режим на довеждане, а посоченото от пълномощника на ищеца друго лице – с призоваване - чрез началника на затвора - С..

Като писмени доказателства по делото следва да бъдат приобщени приложените към писмения отговор на ответната страна заверени копия на документи, както и представените и изискани по искане на процесуалния представител на ищеца от Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ) документи, удостоверяващи резултати от извършени проверки в мястото за лишаване от свобода, в което ищецът е изтърпявал наказание в процесния период.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на исковата претенция по отношение на периода, за който се претендира обезщетението за неимуществени вреди, като същата се счита предявена за периода 04.08.2023 г. – 21.12.2023 г.

ДОПУСКА до разпит като свидетели по делото Н. С. А., Р. В. Н. и Е. О. И..

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към писмения отговор на процесуалния представител на ответника, както и представената информация и заверени копия от документи от СРЗИ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Н. А. по лична карта:

Н. С. А., на 38 години, българин, български гражданин, неженен, безработен, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля А..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Запознах се с И. Д. в приемната на Затвора август месец, миналата година. Настаниха ни в едно спално и така се запознах с него. Бяхме заедно най-напред в приемното на Затвора, а след това и в „Кремиковци“. Аз изтърпях наказание „лишаване от свобода“ една година и три месеца.

С него бяхме заедно в приемната в СЦЗ около един месец, след това бяхме заедно в „Кремиковци“ около 10 - 14 дни в едно и също спално, а след това него го преместиха в една друга група и после пак го преместиха и дойде в нашата група.

Изтърпях наказанието си в „Кремиковци“. Не съм бил в друго място за лишаване от

свобода. Аз първо бях в Ареста, после в СЦЗ, в приемната и после в „Кремиковци“. На друго място не съм търпял наказание.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В. свидетелят отговори така: Условието в Централния, в приемната бяха много лоши. Когато бяхме в килията, бяхме четирима човека. Първата ни работа беше да изчистим цялата килия, тъй като беше много мръсна. Имаше едно момче, което беше в килията и каза, че има много дървеници. Изчистихме всички вишки, на които спяхме, за да няма дървеници горе - долу, защото те изчезват за момента, когато чистим.

Храната беше много зле в Централния, в смисъл не става за нищо - не е сготвена като хората. Не я харесвахме като качество и тя не става за нищо.

Д. в приемната се оплакваше много, защото в приемната сме заключени 23 (двадесет и три) часа и само 1 (един) час сме на открито. Оплакваше се, защото има прекалено много дървеници, не може да се спи в самата килия, защото много хапят. Задрушно беше, беше лято.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Зимата дървениците не хапят толкова. Лятото хапят повече.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В. свидетелят отговори така: Да, в приемната бяхме през август месец и имаше много повече дървеници, да.

Зимата не изчезват дървениците, но не са толкова активни. Иначе си ги има целогодишно.

И. се оплакваше, че е хапан от дървеници, защото вечер като те ухапе и човекът става, и почва да търси къде е дървеницата, която го е ухапала. И на другия ден гледаш чаршафа – целият чаршаф ти е на точки, там където си ги убивал. Вечер всички имаме затруднения със съня заради дървениците, да.

И. ми е показвал, че е хапан най-вече по краката и по ръцете, по откритите части на тялото.

Всички сме търсили медицинска помощ в медицинския център заради тези ухапвания – цялата килия. В приемната мисля, че ни пуснаха само един път да ходим до доктора и И. се скара с него тогава, че му даде хапчета. Нямахме никакви мазила, никакъв Алергозан и му даде само Аналгин, Парацетамол или нещо такова. А. и П. не са за ухапвания от дървеници.

И на двете места – и в затвора, и в затворническото общежитие не пускат да си внасяме мехлеми, които са точно за ухапвания от дървеници. Пускат аналгин и парацетамол, но не пускат мехлеми, които са точно за ухапванията. Не можем да си внесем откън.

Докторът в Централния не предписва такива мехлеми, а и в „Кремиковци“ също не предписват такива. Там ни записват в една книга, че сме посетили доктора и какви хапчета са ни дали. Не знам конкретно дали И. е записан, че е ходил при доктора. Докторът записва когато отидеш при него. Каза, че е записан.

Относно отоплението зимата – отоплението в „Кремиковци“ там където ние бяхме настанени е на печка на дърва, от която първо, цялата стая е задимена, защото се пали по 2-3 пъти за по 2 - 3 часа на 24 часа. Дават ни общо 5 - 6 дървета и една тенекия въглища, която даже не е въглища, а повечето е пепел. Палехме печката сутрин - за час и половина – два и вечер за час и половина – два. През останалото време мръзнем или запалим нещо – връзки, дрехи, дюшеци.

Аз, за времето през което съм бил там, вътре са пръскали само един път и то с белина. Знам, че е с белина, защото така миришеше, а заради това, че едно време в квартирата, в която бях, имаше дървеници и викнахме фирма, която да напръска, и те казаха, че между 4 (четири) и 8 (осем) часа, след като се напръска вътре в помещението не трябва да има никой, като навсякъде трябваше да е затворено. Ако е било някакъв препарат, с който са пръскали, би трябвало да са ни изкарали и да са ни изместили някъде. Само, че такова нещо нямаше и затова, мисля, че или препаратът е бил много разреден, или е бил изобщо без препарат.

Вишките са железни и в самите сглобки се крият дървениците най-вече, но и в одеялата, и в дюшеците.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. В.: Нямам въпроси.

НА ВЪПРОС НА ПРОКУРОРА свидетелят отговори така: Дела с ГДИН нямам, освен да съм свидетел. Като ищец и аз съм пуснал искова молба, защото и аз съм потърпевш.

Осъден съм за бежанци, защото карах такси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

АДВ. В.: Нямам въпроси.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и го освободи от съдебната зала.

АДВ. В.: Моля да се отложи делото за друга дата за разпита на другите свидетели.

ЮРК. В.: Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

СЪДЪТ счита, че делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед осигуряване явяването на допуснатите до разпит свидетели по искане на процесуалния представител на ищеца, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.06.2024 г., от 11:30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Р. В. Н. чрез началника на затвора – С. за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

