

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **1473** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. Г. К., чрез адвокат С. Г. с адрес за призоваване от [населено място], [улица], ет. 1, офис 7 срещу Заповед № 8121к-524/23.01.2023 г. на Министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 106 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на оспорващата.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 15.03.2023 г. от 10,10 часа.

1. М. Г. К., чрез адвокат С. Г. с адрес за призоваване от [населено място], [улица], ет. 1, офис 7 - оспорващ.

2. Министъра на вътрешните работи – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призват страните.

По отношение на направените в жалбата доказателствени искания, съдът намира, че изпращайки административната преписка органът, издал оспорения акт е приложил към нея, почти всички документи, чието представяне се иска.

Съдът задължава ответника в 10-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото, следните документи, несъдържащи се в преписката:

1. Заповед № 8121К-214/24.02.2015 г. на Министъра на вътрешните работи.
2. Длъжностна характеристика за длъжността „старши експерт“ в закрития сектор „Сигурност на информацията и регистратури“.
3. Длъжностна характеристика за длъжността „младши експерт“ в новосформирания отдел „Защита на класифицираната информация“.
4. Доказателства, че приложените към преписката поименни длъжностни разписания са утвърдени с нарочен акт или резолюция на органа по назначаването.

Дава възможност на оспорващия в срок до 5-дни преди заседанието, писмено да изрази становище по пълнотата на преписката.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.