

Протокол

№

гр. София, 10.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 10.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4750** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. С. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И. преупълномощен от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призван, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.06.2023 г. писмени доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.06.2023 г. писмено становище от процесуалните представители на ответника.

ДОКЛАДВА постъпили на 29.06.2023 г. писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържам подадената молба. Нямам доказателствени искания.

На ответника беше предоставено копие от представената молба от 29.06.2023 г.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището. По отношение на представеното доказателство от жалбоподателя е видно, че е издадено на 29.06.2023 г. Същото не е било част от административната преписка, поради което моля да го приемете единствено за сведение. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА постъпилите на 15.06.2023 г. писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА постъпилото на 28.06.2023 г. писмено становище от процесуалните представители на ответника.

ПРИЕМА постъпилите на 29.06.2023 г. писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на заповедта. Алтернативно, моля да отмените същата като незаконосъобразна по подробно изложените съображения в жалбата. Претендираме разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата. Обжалваната заповед е действителна видно от представените документи, заверени копия от заповед, както и заповедта по силата, на която зам. министър К. е била упълномощена да замества министъра на правосъдието. Считам, че заповедта е законосъобразна по подробно изложени съображения в становището. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: