

Протокол

№

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1558** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Националната агенция за приходите - редовно призован, се представлява от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисията за защита на личните данни - редовно призован, се представлява от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 04.07.2024 г., с което заявява отказ за постигане на споразумение.

ЮРК.А.: Представям становище, списък на разноските и копие на писмото, което цитирахте. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата и моля да потвърдите изцяло решението. Моля за срок за писмени бележки.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представеното по делото от ответника писмо от 04.07.2024 г. до изпълнителния директор на НАП с копие до съда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. А.: Моля да уважите жалбата на НАП срещу Решение № ППН-02-399/22.08.2019 г. на КЗЛД, съдържащо 20 броя разпореждания за съобразяване на операциите по обработване на лични данни на НАП. Считаме, че същото съдържа много необосновани изводи, неправилни констатации и в тази връзка няколкократно ние подчертавахме, че в рамките на 5 години са направени комплекс от нови организационно-технически мерки, които отговарят на постиженията на техническия прогрес и е повишена образователно-информационната сигурност в НАП. Именно в тази връзка беше предложението за споразумение, за да може комисията отново да извърши проверка и да установи това, което е надградено, актуализирано, подобро в нашата информационна сигурност. Моля да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции до момента по представения списък на разноските.

ЮРК. Т.: Моля да потвърдите изцяло като правилно и законосъобразно решението на КЗЛД. От всички доказателства събрани в хода на производството, както разпити, документи, назначени експертизи е видно, че с действията си НАП е нарушила чл. 5, § 1 от регламента за защита на данните. В тази връзка са издадени 20 разпореждания. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: