

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **13867** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ц. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.03.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с която прави уточнение относно оспорването на Трудова книжка № 1132/10.11.1990 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 12.03.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли за удължаване на срока за запознаването с удостоверение от 20.05.2011 г. и Заповед № 54/14.06.1990 г.

АДВ. Ж.: Предвид обявеното извънредно положение нямах достъп до съда, за да се запозная с делото. В предходното съдебно заседание представих и вие докладвахте

молбата ми от 24.02.2020 г., с която правя искане за допускане на СИЕ, с формулирани въпроси към вещото лице, по която все още няма произнасяне, както и искане да се изиска от СГС стара архива и Агенция по вписвания, Търговски регистър преписи от всички съдебни актове за създаване още с постановление на Министерски съвет на фирмите и тяхното преобразуване в търговските дружества, както и цялата хронология на търговските преобразувания.

ЮРК. П.: Предвид обявеното извънредно положение нямах достъп до съда, за да се запозная с делото. Аз немога да намеря молбата с искането за експертиза и относно задачите към вещото лице. Притеснява ме това, че удостоверението, което сега дават за този период, всъщност то вече е зачетено по трудова книжка. Противопоставям се на искането за допускане на експертиза. Във връзка с откритото производство по чл. 193 от ГПК, представям доказателства под опис, с копие за жалбоподателя. Правя и още едно искане на основание чл. 176 от ГПК, като моля страната да бъде задължена да се яви лично и да даде отговор на въпроса:

През периода, в който е военната служба от 14.04.1972 г. до 30.03.1974 г., бил ли е на наборна военна служба, както е удостоверено с Удостоверение № 7980/03.01.2020 г.?

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от ответника с молбата му писмени доказателства, както и решение за сведение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с днес представените доказателства от ответника.

СЪДЪТ служебно ще извърши справка в търговския регистър, относно преобразуването на търговското дружество.

СЪДЪТ, по направените искания от страните ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА СИЕ със задачи, формулирани в молбата от 24.02.2020 г., от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на СИЕ в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание, след внасяне на депозит.

СЪДЪТ по искането на ответника да се призове страната по чл. 176 от ГПК, за да отговори на въпроси, ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

АДВ. Ж.: Моля за срок да изразя становище по представените от ответника в днешното съдебно заседание доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.09.2020 г., от 14,00 ч., за когато страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: