

Протокол

№

гр. София, 15.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 15.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4919** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Т. Н. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от дъщеря си М. С., с пълномощно от днес и представено доказателство за родствени връзки.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДИЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомени, представляват се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Т. К. Б., редовно уведомен, се явява лично.

К. Н. Р., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

С. Н. М., редовно уведомена, се явява лично.

Р. Н. Й., редовно уведомена, се явява лично и с процесуален представител В. Й..

Б. Н. В., редовно уведомен, се явява лично.

Р. Н. С., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

В. Н. В., редовно уведомена, се явява лично.

Вещото лице Р. Г., уведомена за делото, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях

писмени доказателства, както и допълнително постъпили по делото до настоящия момент становища и искания от заинтересованите страни, с приложени към тях доказателства.

С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча други доказателства. Запозната съм със становищата на заинтересованите страни. Доказателствата по делото са еднозначни. Относно доказателствените искания, ако съдът прецени, че са необходими за решаване на делото, моля да уважи искането.

АДВ. Й. – Жалбата може да бъде приета като основателна, тъй като са засегнати безспорно права и законни интереси на госпожата като собственик на имота. Не мога да взема становище по основателността на жалбата. Смятаме, че не са налице достатъчно доказателства за идентификация на имотите, за да може да се прецени съответно дали оспорваме жалбата или не и също така дали е основателна жалбата или не. Да се приемат доказателствата представени по делото. Не възразявам да се приемат и останалите доказателства по делото. Поддържаме исканията си в становищата предоставени от заинтересованите страни. Считаю, че за вещото лице няма достатъчно доказателства по делото, така че да даде отговор на въпросите, поставени от съда.

ЮРК. К. – Оспорвам основателността на жалбата. Да се приемат доказателствата приложени по делото и административната преписка. Не се противопоставям на доказателствените искания в становищата на заинтересованите страни. Да се даде възможност на вещото лице да работи, тъй като няма пълна идентичност.

ОСТАНАЛИТЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ /поотделно/ – Присъединяваме се към казаното от процесуалния представител на Р. Й. - адв. Й. и процесуалния представител на СО – юрк. К..

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата и направените от тях доказателствени искания, намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. С оглед направените доказателствени искания в по-късно постъпилите по делото становища на заинтересованите страни, намира, че повечето от въпросите поставени в тях могат да бъдат изяснени с назначената по делото СТЕ. Едва след изслушване на заключението и при невъзможност на вещото лице да отговори на поставените въпроси мотивирано, ще прецени основателността на направените идентични искания в постъпилите допълнително становища на заинтересованите страни.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително постъпилите до настоящия момент по делото писмени доказателства.

Във връзка с представения доклад от вещото лице, намира, че следва да даде възможност на същото най-късно в 7-дн. срок преди следващо съдебно заседание да изготви възложеното му заключение. При невъзможност да отговори на поставените въпроси мотивирано, следва да изложи причините за това.

По направените идентични доказателствени искания в становищата на заинтересованите страни постъпили след насрочването на делото, съдът ще се произнесе след изслушване на заключението на вещото лице.

С. – Моля да намалите депозита на вещото лице, тъй като същият е по-голям от размера на пенсията на жалбоподателката.

СЪДЪТ УКАЗВА на страната, че същата може да използва процесуалната възможност за освобождаване от разноси в настоящото производство след представяне на съответните доказателства за наличието на обстоятелства за освобождаване от такси и разноси.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.02.13 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Да се изпрати съобщение на вещото лице след внасянето на депозит за датата и часа на съдебното заседание, като в съобщението се укаже, че заключението му трябва да е готово не по-късно от 30.01.13 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: