

РЕШЕНИЕ

№ 7268

гр. София, 15.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9241** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н И., кв. Д.-2, бл. 401 А, представлявано от управителя Б. Б. П., срещу отказ на Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., с който е отхвърлено депозираното от оспорващото търговско дружество проектно предложение в ИСУН 2020 с рег.№BG16RFOP002-2.073-10016 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, който отказ е обективиран в утвърдения от РУО, публикуван в сайта на ОПИК на 25.08.2020г. "Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им".

С жалбата се настоява, че процесният отказ е незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалния закон. В жалбата се твърди, че констатациите на ответника не кореспондират с фактите по делото. В заключение се иска от съда, след като се запознае с доказателствата, да постанови решение, с което да отмени оспорения отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020г. по заявление рег.№ BG16RFOP002-2.073-10016. В съдебно заседание се поддържат изложените в жалбата доводи от управителя на дружеството. Депозира писмени

бележки и претендира разноси по делото.

Ответникът – Ръководителят на управляващия орган на ОПИК 2014-2020 г. и главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове и конкурентоспособност" при Министерство на икономиката, чрез процесуалния си представител гл.експерт юрисконсулт Д.Г. моли да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна и недоказана. Не претендира разноси.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнато с подаването от жалбоподателя на проектно предложение рег. №BG16RFOP002-2.073-10016,/л.9-10/,чрез попълване на формуляр за кандидатстване в интернет портала "Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в Б. 2020" (ИСУН 2020) по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2. 073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID 19".По повод предложението е изготвен оценителен лист./л.11-12/При извършена служебна проверка в масивите на НАП в хода на административното производство е установено,че кандидатът е подал Годишна данъчна декларация за 2019 г. на 15.04.2020г., в която няма деклариранни данни за нетни приходи от продажби. Ответникът е приел горната констатация като критерий за недопустимост на кандидата за участие в оперативната програма по смисъла на т. 11. 1, подт. 5, от Условия за кандидатстване и изпълнение по същата програма,публикувани в сайта и в портала "ИСУН 2020" в оценителният лист.На 25.05.2020г. оценителната комисия по процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2. 073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID 19" е приключила работа по единадесета оценителна сесия за подадени проектни предложения с поредни номера от BG16RFOP002-2. 073-10001 до BG16RFOP002-2. 073-11000.Във връзка с това е изготвена Докладна записка изх. №93-00-1535.Като приложения към докладната записка са списък на финансираните проектни предложения и размера на предоставената безвъзмездна финансова помощ (БФП),Списък на предложението за отхвърлени проектни предложения и основанията за отхвърлянето им и списък на оттеглените проектни предложения.На 25.08.2020г. РУО е одобрил Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им, сред които проектни предложения е и това на оспорващото дружество. Резултатите от тази единадесетата оценителна сесия, в това число и обжалваният отказ на РУО на програмата е публикуван в сайта opic. bg на 25.08.2020 г. в съответствие с т. 2. 15 от Опростените правила, а на 26.08.2020г. на имейла на дружеството е изпратено съобщение, адресирано до кандидата в съответствие с т. 2. 18 от същите опростени правила./л.59/

В основанията за отхвърляне на проектното предложение на оспорващия е посочено следното:"Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий №16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условията за кандидатстване):Съгласно т. 11.1, подт. 5) от

Условията за кандидатстване кандидатите следва да са регистрирали спад поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020 г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019г. Съгласно предоставена информация от Националната агенция по приходите, към датата на кандидатстване кандидатът е подал декларация с №2214И0386142/15.04.2020. В декларацията не са посочени данни за нетните приходи от продажби за 2019г. Съгласно данните в представената Декларация за финансовите данни (Приложение 2) стойността на нетните приходи от продажби за месец април 2020г. е 14 418,37 лева, а нетните приходи от продажби за 2019г. съгласно предоставена информация от Националната агенция по приходите са 0 лева. Предвид горното е прието, че не е налице спад от поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г. Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: "При несъответствие с изискванията по т. 13 - 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля." 2. Кандидатът не отговаря на изискването на т.9 Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условията за кандидатстване и Критерий №25 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условията за кандидатстване): Съгласно т.9 от Условията за кандидатстване "Безвъзмездната финансова помощ, предоставяна по процедурата, може да бъде в максимален размер до 10% от „нетните приходи за продажби“, декларирани: при лица, които се облагат с корпоративен данък, в Годишната данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019г. (част V, шифър 0110 „Нетни приходи от продажби“), при еднолични търговци в Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2019 г. (Приложение 2, Част III, шифър 2-30011 „Нетни приходи от продажби“) и "Допустими по процедурата са единствено кандидати с отчетени поне 30 000 лв. „нетни приходи от продажби" в Годишната данъчна декларация за 2019 г." Нетните приходи от продажби на кандидата за 2019 г., отчетени към датата на кандидатстване, съгласно предоставена информация от Националната агенция по приходите са 0 лева.“

По делото ответникът представя "Условия за кандидатстване и изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014 – 2020 процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073./л.30/, както и Приложение № 4 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения по ОПИК 2014 – 2020 по процедура BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID 19".

Ответникът представя в о.с.з на 04.12.2020г. справка от ИСУН на проектното предложение на жалбоподателят.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл. 27, ал. 1 във връзка с чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е връчен на жалбоподателя чрез ИСУН на 25.08.2020 г., жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК на 08.09.2020 г. / и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

По отношение компетентността на органа, издал оспорения акт:

Съгласно чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3. В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са утвърдени Опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия.

Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016 г. на Министерски съвет за УО по ОПИК 2014-2020 е определена Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" на Министерство на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-5/06.01.2020г. министърът на икономиката като РУО на ОПИК е определил Главен Директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" в Министерство на икономиката да изпълнява функции на РУО по приоритетни оси 1, 2, 3 и 4 на ОПИК.

Оспореният административен акт – отказът, обективиран в одобрения от РУО на ОПИК на списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по единнадесетата оценителна сесия, в частта, в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-10016 по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19", е постановен от компетентен орган.

Оспореният акт е постановен в изискуемата писмена форма и е с изискуемото съдържание. От съдържанието на акта се установява категорично волята на ответника – отказва да предостави БФП на кандидата [фирма], с ЕИК[ЕИК] по посочената процедура. Проектното предложение не отговаря на изискванията на критерий №27 "кандидатите да са подали Годишна данъчна декларация за 2019г. пред Националната агенция по приходите, съобразно разпоредбите на ЗКПО/ЗДДФЛ."

Посочени са основанията за постановяване на отказа – "кандидатът попада в критериите за недопустимост на кандидатите по т. 11. 1, подт. 5, буква "к" от Условията за кандидатстване по процедурата и критерий 16 от "Критерии и методология за оценка на проектите предложения" (Приложение № 4 към Условията за кандидатстване). Не са налице основания за отмяна на акта по смисъла на чл. 146, т. 2 от АПК.

По отношение спазването на процесуалните правила:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19" е

осъществено в съответствие с Опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т. 2. 2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т. 2. 8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневният срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Условията за кандидатстване имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране.

В хода на административното производство не е допуснато нарушение на процесуалните правила и по-конкретно на чл. 34, ал. 2, изречение първо от ЗУСЕСИФ, според което, когато при проверката по ал. 1 се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на изискванията на и т. 27 от Приложение 4 "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" и по-конкретно – попада ли в Критериите за недопустимост по смисъла на т. 11. 5, подт. 1 от Условията за кандидатстване и на критерий 16 от "Критерии и методология за оценка на проектните предложения". От направената служебна справка в НАП е установено, че [фирма], с ЕИК[ЕИК] е подал Годишна данъчна декларация за 2019 г. на 15.04.2020г., в която няма деклариранни данни за нетни приходи от продажби. Годишна данъчна декларация за 2019г. с деклариранни данни е подадена на 10.06.2020г., с Вх. № 2214И0403554. Към датата на подаване на проектното предложение кандидатът не е подал годишна данъчна декларация за 2019г. пред Националната агенция по приходите, съобразно разпоредбите на ЗКПО/ ЗДДФЛ. В оценителния лист изрично посочено, че проектното предложение на кандидатът не отговаря изискванията на критерий №27.

Правното основание, на което е издаден оспорваният акт - отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е чл. 38, т. 3 ЗУСЕСИФ, доколкото на оспорващото дружество е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ, тъй като кандидат не отговаря на изискванията за бенефициент. Според Условията за кандидатстване по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 - т. 27

"кандидатът следва да е подал Годишна данъчна декларация за 2019г. пред Националната агенция по приходите, съобразно разпоредбите на ЗКПО/ЗДДФЛ". С т. 11.1, подт. 5 от Критериите и методологията за оценка на кандидата и проектните предложения по ОПИК 2014–2020 по процедура BG16RFOP002-2. 073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID 19", Приложение № 4 към Условието за кандидатстване, предвидени да налице спад от поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019г. Правилно ответникът приема, че са налице основанията за отхвърляне на проектното предложение, предвид т. 27 и общите постановки на Критериите и методологията за оценка на проектните предложения, представляващи Приложение № 4 към Условието за кандидатстване т.к. нетните приходи от продажби на кандидата за 2019г., отчетени към датата на кандидатстване, съгласно предоставена информация от Националната агенция по приходите са 0 лева. В случая не е съществувало задължение за ответника да изпраща до кандидата уведомление за установени нередовности т.к. не са била констатирани липси на документи, касаещи проектното предложение. Проверяващия изготвил оценителният лист е съпоставил данните, които сам кандидатът е посочил в проектното си предложение и тези декларираните пред НАП в ГДД за 2019г. на дружеството и констатирал в оценителният лист, че проектното предложение не отговаря на изискванията на критериите №27. Съдът приема че в конкретния случай, административният орган правилно е приложил цитираните правила, като е приел че жалбоподателят не е отговарял на условията за кандидатстване и поради това е недопустим кандидат и предложението му е било отхвърлено. Не са налице противоречия между различни нормативни актове както се твърди в жалбата и разпоредби от ОП по която е участвал кандидата със своето проектно предложение. Критериите са ясно дефинирани в условията за кандидатстване по ОПИК-2014-2020 и спазени от административния орган при постановяване на решението си.

Предвид изложените по-горе мотиви, оспореният отказ за отпускане на безвъзмездна финансова помощ на [фирма] по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID19" по ОПИК 2014–2020, е законосъобразен.

Съдът, на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата на [фирма], ЕИК [ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н И., кв. Д.-2, бл. 401 А, представлявано от управителя Б. Б. П., срещу отказ на Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020г. от 25.08.2020г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на оспорвания за проектно му предложение в ИСУН 2020 с рег. № BG16RFOP002-2.073-10016.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението за постановяването му.

СЪДИЯ: