

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1089** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Народно събрание на Република България (НСРБ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от Е. Ц. на длъжност началник на отдел „Правни дейности“ в дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“ в Народното събрание на Република България и юрк. Л. Т., с пълномощни, приложени към молба от 14.06.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) - Директор на Дирекция „Добро управление“ в администрацията на МС – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Народно събрание на РБ срещу Решение № 02.50-148/22/16.01.2023 г., издадено от И. Д. П. – директор на дирекция „Добро управление“ и ръководител на УО на ОПДУ.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 02.02.2023 г. с вх. № 4540, находяща се от л. 5 до л. 545 от делото.

ДОКЛАДВА молба-становище от жалбоподателя с искане ответникът да представи окончателен доклад на Одитния орган - Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, съдържащ резултатите от проверката по проект по искане за плащане (ИП) № 4 за периода 01.11.2020 г. до 31.03.2021 г.; подробни таблици за всяко искане за плащане от № 2 до № 6, включително съдържащи начина на изчисление на твърдените „недопустими разходи“; указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ. В молбата-становище от 14.06.2023 г. жалбоподателят посочва, че ответникът е длъжен да представи административната преписка в цялост. Прави и искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, със задачи, поставени в точка 3 от същата молба към вещото лице. С молбата-становище се представя и платежно нареждане от 13.02.2023 г., което жалбоподателят моли да се приеме като доказателство по делото, с оглед правния интерес. Със същото са внесени сумите, определени като недопустими по оспореното решение.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 02.02.2023 г. с вх. № 4540, находяща се от л. 5 до л. 545 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното платежно нареждане от 13.02.2023 г. с молбата-становище от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Е. Ц.: Искането за представяне на административната преписка в цялост не го поддържа, тъй като имаме предвид точно тези документи, които сме описали в точка II от молбата-становище от 14.06.2023 г.

СЪДЪТ намира за основателно искането ответникът да представи резултатите от проверка по проекта по ИП № 4 за периода 01.11.2020 г. до 31.03.2021 г.; подробни таблици за всяко искане за плащане от № 2 до № 6, включително съдържащи начина на изчисление на твърдените „недопустими разходи“ и указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ, издадени след сключване на процесния административен договор, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи исканите документи от жалбоподателя в срок от 10 дни преди следващо съдебно заседание, а именно: резултатите от проверка по проекта по ИП № 4 за периода 01.11.2020 г. до 31.03.2021 г.; подробни таблици за всяко искане за плащане от № 2 до № 6, включително съдържащи начина на изчисление на твърдените „недопустими разходи“ и указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ, издадени след сключване на процесния административен договор.

СЪДЪТ намира за основателно искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в точка 3 от молбата-становище от 14.06.2023 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи към вещото лице, посочени от жалбоподателя в точка 3 от молбата-становище от 14.06.2023 г., а именно:

Да извърши проверка на всички случаи по ИП от № 2 до № 6, посочени в т. 1 до т. 5 от оспорвания акт и даде изчислените и отчетени от Народното събрание по тях разходи, както следва:

3.1. Дали отчетените от Народното събрание осигурителни вноски, предявени за възстановяване, са изчислени точно при спазен подход по шаблона на „Справка за отчетените възнаграждения“ – Приложение № 9 към Указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ, по които се прилага единна ставка (приложими към административния договор № BG 05SFFOP001-2.013-0001-C01);

3.2. Разходите за възнаграждения на служителите на бенефициента Народно събрание изчислени ли са точно въз основа на действително отработеното и отчетено време от служителите по проекта съгласно чл. 28, ал. 1 от Постановление № 189 на МС от 28.07.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмен период 2014-2020 г.;

3.3. Размерът на часовата ставка на възнагражденията на служителите на бенефициента Народно събрание за дейности по изпълнение на проекта изчислен ли е точно до размера на основното им възнаграждение на часова база за съответния месец, което служителят получава по основното си правоотношение съгласно чл. 28, ал. 6 от Постановление № 189 на МС от 28.07.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г.;

3.4. Осигурителните вноски за сметка на осигурителя изчислени ли са точно върху допустимите разходи за възнаграждения съгласно чл. 28, ал. 9 от Постановление № 189 на МС от 28.07.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г. Налице ли са осигурителни вноски, превишаващи максималния месечен осигурителен доход, определен в чл. 9, ал. 4 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за съответната година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита и представяне на платежно нареждане за това.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.11.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: