

Протокол

№

гр. София, 11.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2071** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен специалист „АОН“ – район „Т.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът с определение от 19.05.2023 г. е отменил хода по същество, като е намерил, че административната преписка (АП) не е окомплектована в цялост и следва да се попълни със заявление с вх. № РТР23-ГР94-184/01.02.2023 г., подадено от жалбоподателката до кмета на район „Т.“. С определението е указал на ответника, че следва да бъде окомплектована АП в цялост и попълнена с цитираното по-горе заявление. По делото е постъпила на 08.06.2023 г. молба от ответника с приложения към нея писмени доказателства под опис, като в писмото изрично е цитирано

заявлението. Съдът е намерил, че не са изпълнени указанията, повторно е дал указание, във връзка с което на 29.06.2023 г. по делото е постъпила молба от ответника с приложени към нея писмени доказателства под опис, сред които отново липсва исканото от съда заявление.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.06.2023 г. молба от ответника с приложени към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.06.2023 г. молба от ответника с приложени към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от 07.07.2023 г., с която ответникът уточнява, че в преписката се намира само удостоверение от Б. К., въз основа на което е издаден и оспореният административен акт (АА).

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от ответника от 08.06.2023 г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от ответника от 29.06.2023 г.

ПРИЕМА представеното писмено доказателство с молбата от ответника от 07.07.2023 г.

ЮРК. С.: Уточнявам, че главният специалист се е произнесъл въз основа на представеното по делото от жалбоподателката удостоверение. Липсва заявление, следователно то е удостоверение, а не заявление и в този смисъл преписката е окомплектована в цялост. Във връзка с компетентността на лицето, подписало се като главен специалист, представям и моля да приемете длъжностна характеристика, видно от която в точка 7 и точка 14 лицето може да отговаря на кореспонденцията, постъпила в районната администрация. Освен това представям и Устройствен правилник на СО-район „Т.“, в който според чл. 23 (1) Отдел „Административно обслужване на населението“ (АОН) включва в състава си службите „Гражданско състояние и регистрация“ и „Д.“. В точка 8 от правилника, който е приет със заповед на кмета, е посочено тя какви дейности има и какво може да изпълнява.

АДВ. Т.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, а именно длъжностна характеристика и Устройствен правилник на СО-район „Т.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания. Моля да се даде ход на делото по същество.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да отмените отказа на общината да издаде Удостоверението за наследници и да присъдите в крайния си акт същата да заплати разноски по делото в размер на 510,00 лв., от които 500,00 лв. са адвокатски хонорар и 10,00 лв. са държавна такса.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите така подадената жалба, тъй като считам, че се обжалва акт, който няма характера на индивидуален административен акт, тъй като е издаден от лице, което няма как да издаде такъв. Това е просто едно писмо, в което не се отговаря на гражданина, поради което считам, че жалбата е недопустима и моля да я отхвърлите. Възразявам и срещу разноските, претендирани от ответната страна, като също моля да ги отхвърлите.

АДВ. Т. /реплика/: Нали затова съществува Административен съд!? - За да се обжалват административните актове. Ако не е акт, по какъв друг начин би могла страната да се бори за желанията си?

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: