

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3237** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕУРАТЕК ФИНАНС“ АД – редовно призован, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник група към ОДМВР К. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 05.05.2023 г. от ответника, чрез юрк. Л. в частта, с която същият уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви за дата на днешното заседание, но при липса на процесуални пречки не възразява делото да се гледа в негово отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от

АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 03.05.2023 г. в частта, с която същият е завял, че оспорва подадената жалба, като е завял, че счита издадената ЗППАМ за законосъобразна. Взел е становище по същество на спора. Направил е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка, като считам, че същата е непълна и в тази връзка моля да задължите ответника в определен от Вас срок да представи депозирано от страна на жалбоподателя възражение, както и документите, които са били представени към него, като ние твърдим, че към него е представено свидетелството за управление на МПС. Тези доказателства липсват в представената от страна на ответника административна преписка и моля същите да бъдат представени от тяхна страна.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи по делото възражението, което Л. С. е подал, ведно с приложените към него документи и свидетелството за управление на МПС, като ги депозира най-късно 10 дни преди дата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.06.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

