

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3892

гр. София, 29.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **2249** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК от Административно-процесуалния кодекс, вр.чл.73а, ал. 10 от Закона за висшето образование /ЗВО/.

Образувано е по жалба на С. М. И., с постоянен адрес в [населено място], [улица], срещу решения на Общото събрание на Националното представителство на студентските съвети в Република България /ОС на НПСС/, обективирани в Протокол №1/08.02.2020 г., с искане за отмяната им.

Наведените основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с приложимите материалноправни норми-чл.146, т.3 и т.4 АПК.

Жалбата е редовна /поправена на 20.05.2020 г./, което обуславя преценката за нейната допустимост на основанията по чл.159 АПК. За осъществяването ѝ съдът излага следното:

Предмет на съдебно оспорване са решения по т. 1, т. 2, т. 4, т. 5 и т. 6 от дневния ред на ОС на НПСС, обективирани в Протокол №1/08.02.2020 г., взети в процедурата по избор на: Председател на НПСС за мандат 2020-2022 година /т.4/; членове на Изпълнителен съвет на НПСС за мандат 2020-2022 година /т.5/; членове на Контролен съвет на НПСС за мандат 2020- 2022 година /т.6/, както и в процедурата по сформирание на Избирателна комисия, съгласно чл. 40, ал.1 от Правилника на НПСС /т.2/ и приемане на отчет на Председателя на НПСС за мандат 2018 -2020 година /т. 1/. Национален орган, изразяващ общите интереси на студентите и докторантите, е НПСС. То се състои от студентските съвети на висшите училища в страната-чл.73а, ал.1 и ал.2 ЗВО.

Между страните е безспорно от фактическа страна, а се установява и от данните по преписката, че жалбоподателят И. е представител на Студентския съвет на Б. свободен университет. В това качество-на представител на Студентския съвет на

БСУ е участвал в Отчетно- изборното ОС на НПСС, проведено на 08.02.2020 г., на което са взети оспорените решения.

НПСС е юридическо лице, създадено по силата на чл.73а, ал.6 ЗВО. Разпоредбата на чл. 73а, ал.10 от ЗВО предвижда съдебен контрол на актовете на органите за управление на НПСС по реда на АПК, какъвто орган е и Общото събрание, съгласно чл. 73а, ал. 3 от ЗВО. За да подлежат на съдебен контрол, актовете на Общото събрание обаче следва да имат белезите на индивидуален административен акт /ИАА/ по см. на чл.21 от АПЖ.

Съгласно определението дадено в чл. 21, ал. 1 от АПК индивидуален административен акт е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт.

Оспорените в настоящото съдебно производство решения са взети от ОС на НПСС, което съгласно чл. 73а. ал. 3 от ЗВО е един от органите на управление на НПСС. По същността си то е колективен орган и неговите решения са задължителни за всички членове на организацията. Съгласно чл. 12 от Правилника за дейността, организацията и структурата на НПСС в Република България /Правилника/, съставът на ОС включва представители на Студентските съвети от всички акредитирани висши учебни заведения. Решенията на Общото събрание се вземат при наличие на изискуемия се кворум с обикновено мнозинство с повече от половината присъстващи с право на глас, регистрирани по списък, представляващи членовете на съответния студентски съвет. Следователно, отношенията, които възникват между ОС и отделните членове на НПСС не са отношения на власт и подчинение, респ. решенията на Общото събрание не са властнически волеизявления, а волеизявления, формирани при съвпадане на волята на мнозинството от членовете на НПСС. Тази характеристика на решенията на Общото събрание на НПСС изключва квалификацията им като административни актове по смисъла на чл. 21, ал. 1- 4 от АПК. Да се приеме, че решенията, взети на Общото събрание на НПСС са административни актове означава, на основание чл. 153, ат. 1 от АПК, като ответник в съдебно административното производство да се конституират всички участници в Общото събрание, гласували при вземането на оспореното решение, което е недопустимо, тъй като членовете на Общото събрание са равнопоставени физически лица и нямат качеството на административен орган, съгласно легалната дефиниция на §1, т. 1 от ДР на АПК.

От друга страна, решенията, с които се конституират органите на юридическото лице /ЮЛ/, което е в компетентността на Общото събрание на НПСС, съгласно ЗВО и Правилника, не поражда и не засяга права или интереси на лицата, свързани с техен конкретен правен интерес. С тези актове се създават права и задължения за самото ЮЛ и се урежда неговото положение спрямо останалите субекти. Решенията, взети с мнозинство от членовете на ОС на НПСС на 08.02.2020 г., свикано по установения в закона ред, с участието всички представители на студентските съвети, е вътрешен организационен акт, който не подлежи на обжалване по съдебен ред по АПК

Наличието на подлежащ на оспорване административен акт е абсолютна процесуална предпоставка на съдебно-административното производство. Липсата му води до недопустимост на образуваното производство на основание чл.159, т.1 АПК.

Отделно от гореизложеното, налице е и друго основание за недопустимост на

жалбата, тъй като за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорването на процесните решения /дори и да се приеме, че те имат качеството на ИАА/-чл.159, т.4 АПК, по следните съображения:

Правният интерес е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата, срещу административния акт. Той възниква тогава, когато административното произнасяне реално е довело до установяването на определено правно положение между конкретни правни субекти. Освен това, интересът трябва да е личен и пряк, т. е. да засяга правната сфера на жалбоподателя. Право да оспорват административен акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения- чл. 147. ал. 1 от АПК. В конкретния случай, С. И. е подал жалбата си в лично качество, като кандидат за Председател на НПСС, а не като представител на Студентския съвет на БСУ, в каквото качество е участвал в проведеното ОС на НПСС. За жалбоподателя С. М. И. в лично качество не се установява пряк и личен интерес от търсената съдебна защита /арг. от чл. 15, ал. 1 от АПК/. Студентският съвет, който жалбоподателят представлява, би имал правен интерес да оспорва решенията на ОС на НПСС, но такава жалба не е подадена. С. М. И. не е адресат на оспорените решения в лично качество и негови лични или имуществени права не са засегнати пряко и непосредствено от приетите от ОС на НПСС решения.

Поради това и на основание чл.159, г.1 и г.4 АПК жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото-да се прекрати.

Мотивиран така, Административният съд С.-град, II-ро отделение, 23-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т. 1 и т.4 АПК, жалбата на С. М. И. срещу решения на Общото събрание на Националното представителство на студентските съвети в Република България, обективирани в Протокол №1/08.02.2020 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №2249/2020 г. по описа на Административен съд- София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-модневен срок от съобщаването му чрез Административен съд- София-град пред Върховния административен съд на РБ

Определението да се съобщи на страните-жалбоподателя и ответника чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: