

Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12951** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09,36 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] [населено място] – редовно призован, се представлява от юрисконсулт А. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, [населено място] – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], [населено място] против Акт за установяване на публично държавно вземане №346/25.10.2019 г., издаден от директора на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, [населено място].

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административната преписка.

ДОКЛАДВА втора жалба от оспорващо дружество против същия АУПДВ, входирана в при ответника на 15.11.2019 г. и представените във връзка със същата доказателства от страните на 13.01.2020 г.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата към административната преписка и писмото на ответника. Поддържам изложеното в двете жалби. Извън това, което сме посочили като искания в двете молби, нямаме други

доказателствени искания. Поддържам искането за експертиза.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка и допълнително представени от страните. Направеното доказателствено искане за назначаване на експертиза е неоснователно, доколкото оспореният акт не е съставен за установено несъответствие в декларацията.

СЪДЪТ констатира, че към административната преписка липсват доказателства за правото на водоземане на оспорващото дружество през 2018 г. Затова на ответника следва да бъде указана необходимостта от представяне на такива.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по дело писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка и допълнително представените от страните такива.

ОТХВЪРЛЯ направеното във втората жалба доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза с поставените задачи.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 171, ал. 4, че относно правото на водоземане на оспорващото дружество за 2018 г., по делото не да представени доказателства.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, че за изясняване на правния спор е необходимо да бъдат представени доказателства относно правото на водоземане на оспорващото дружество за 2018 г. като му дава 7-дневен срок от уведомяването му да представи такива.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2020 година от 10,00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: