

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Полина Якимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Доброслав Руков  
Диляна Николова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на  
прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **8995** по описа за **2012**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КФН – редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Д. с  
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Б. - редовно и своевременно призван, представлява се от адв. Й. с  
пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното  
съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

ЮРК. Д. - Поддържам касационната жалба, ведно с наведените в нея касационни  
основания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Й. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЮРК. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като  
незаконосъобразно и неправилно.

Моля да имате предвид при разглеждане спора по същество, че административно-наказателното производство е образувано в срок по чл. 34 от ЗАНН противно на това, което се твърди в жалбата срещу НП. Дори и да се приеме, че административното нарушение е установено с узнаване от справка от [фирма], а именно - 29.12.2009 година, то 3-месечният срок по чл.34, ал.1 ЗАНН, изтича на 28.03.2010 година, тъй като този ден е почивен /неделя/, то срокът изтича съответно на 29-ти следващия първи работен ден, когато е съставен и АУАН. На последно място, моля да имате предвид, че СРС в своето решение не е обсъдил по никакъв начин свидетелските показания на свидетеля К. В., нито пък е изложил мотиви, от които да става ясно, защо не е кредитирал тези показания. Ето защо, моля да отмените решението, да разгледате спора по същество и да потвърдите обжалваното НП.

АДВ. Й. – Моля да оставите без уважение касационната жалба като потвърдите обжалваното решение на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че същата е недопустима в частта, в която се оспорва решението на СРС във връзка с допускането за разглеждане по същество на жалбата срещу НП. По този въпрос има влязло в сила определение на АССГ по адм. дело № 1194/2012 година на VII-ми КС по силата на което същият е приел, че жалбата е допустима и подлежи на разглеждане по същество. Представям писмени бележки.

РЕПЛИКА на юрк. Д. – Във връзка с цитираното съдебно решение от процесуалния представител на нарушителя моля да имате предвид, че има определение по сходен казус в обратната посока, а именно: определение №5860/27.10.2011 година по адм. дело №3703/2011 година, в което жалбата е приета за недопустима.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Касационната жалба е основателна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: