

Протокол

№

гр. София, 28.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 28.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1321** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.07 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

За жалбоподателя И. К. А. – редовно призован, се явява адв. В., с пълномощно по делото.

За ответника Началник РДНСК - Югозападен район - редовно призован, се явява юрк. П., която представя пълномощно по делото.

Вещо лице А. Ж. А. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице инж. А. Ж. А..

А. Ж. А. - 43 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Поддържам приложеното заключение.

Адв. В.: Наричате това, което е извършено преустройство или промяна предназначение на общо помещение, което взимате като понятие от заповедта или от къде го определяте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм описала в заключението какво е променено в сравнение с предходното положение, което е било. Написала съм, че всъщност това нещо представлява вътрешно преустройство с промяна на предназначението. В заповедта пише вътрешно преустройство. Вътрешното преустройство – имам предвид, че има новоизградени инсталации и новоизграден санитарен възел с баня, направена е врата, зазидан е прозорецът, това е във връзка с вътрешното преустройство. А промяната в предназначението е, видно от документацията, от свидетелските показания, които ги има по делото, че предназначението на това помещение е било клуб, а когато аз посетих обекта това помещение се ползва за живеене. Т.е. промяната на предназначението е от клуб в помещение за живеене.

АДВ. В.: Ако този, който го ползва в момента за живеене, ако изнесе нещата си, това нещо може ли да се ползва пак като общо помещение с нещата, които са изградени в момента?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Помещението може да се използва, обаче тогава ще трябва да бъде променена инсталацията. Към настоящия момент тя е включена към апартамента, който е отдолу и ВиК връзките са свързани с апартамента, който е отдолу. В техническата служба нямаше строителни книжа.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената СТЕ. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ указва на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже, че преустройството и ремонтът са извършени при наличие на решение на общо събрание на собствениците, взето по установения ред и изрично писмено съгласие на всички собственици непосредствени съседи на обекта, както и че първоначалното предназначение на имота е било за живеене, респективно, че това предназначение е променено по надлежния ред от етажните собственици преди извършване на преустройството.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да докаже, че първоначалното предназначение на помещението е за обща част на етажната собственост.

АДВ. В.: Представили сме доказателства, с които разполагаме. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Да се изиска от Направление „Архитектура и градоустройство” архитектурния проект за етаж 11 на сградата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Направление „Архитектура и градоустройство” и от СО, район „Изгрев”, архитектурен проект за сградата на [улица], район „Изгрев”, от който да е видно първоначалното разположение и предназначение на обектите на етаж 11.

ОПРЕДЕЛЯ срок от 10 дни от получаване на съобщението за представяне на

доказателствата.

ЮРК. П.: Моля да ми бъде предоставена възможност с писмена молба да посоча номер на урегулирания поземлен имот, в който се намира сградата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на юрк. П. в 7-дневен срок с писмена молба да посочи номер на урегулиран поземлен имот, квартал и местност, в която се намира жилищната сграда.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.10.2013 г. от 09.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: