

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5576

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Панайотов

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Иванова
Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **5116** по описа за **2023** година докладвано от съдия Пламен Панайотов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 – 73 от ЗАНН.

Образувано е по искане на Т. Д. И. –синдик на „Евробет“ ООД /в несъстоятелност/, ЕИК[ЕИК] чрез адв. В. С., за възобновяване на основание чл. 70, ал. 2, т. 8 вр. чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗАНН на административнонаказателното производство по наложена на „Евробет“ ООД имуществена санкция в размер на 18 635, 90 лева с НП № 26-Е-654/25.09.2020 г. на изпълнителния директор на НАП, влязло в сила на 29.12.2020 г.

В предложението е посочено, че след издаване, проведено оспорване и влизане в сила на цитираното НП, е постановено решение № 10130/10.11.2022 г. по адм. дело № 7543/2021 г. на ВАС, с което е обявена нищожността на АУПДВ № 8/14.02.2020г., с който председателят на ДКХ е установил допълнителен размер на таксите като с нарочна заповед е възложил да се извърши проверка относно подадени декларации по чл. 30, ал. 6 и ал. 7 от ЗХ. Счита се, че констатациите на отменения с решението на ВАС административен акт са взети предвид от наказващия орган при издаване на процесното НП. С оглед изложеното се иска възобновяване на административнонаказателното производство и отмяна на решението.

Административен съд София-град, VI касационен състав намира така направеното искане за недопустимо по следните съображения:

С НП № 26-Е-654/25.09.2020 г. на изпълнителния директор на НАП на „Евробет“ ООД на основание чл. 104, ал. 3 от ЗХ е наложена имуществена санкция в размер на 18 635, 90 лева за нарушение чл. 30, ал. 6 (нова, ДВ, бр. 1/2014г., в сила от 01.01.2014г.). НП не е обжалвано и е влязло в сила на 29.12.2020 г.

С изменение на правните норми от раздел VIII на Глава трета от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), с редакция ДВ бр.109/2020г. , в сила от 23.12.2021г. са регламентирани легитимиранията лица, по – кратки преклузивните срокове, компетентния съд и процесуалните правила за разглеждане на искания за възобновяване на административно-наказателните производства по издаване на актовете по чл.70, ал.1 от ЗАНН. С чл. 70 ал. 2 са въведени и нови основания за възобновяване. Разширен е и обхвата на лицата легитимирани да правят такова искане. С посоченото изменение искане за възобновяване на административно наказателното производство вече може да направи и лицето, по отношение на което е издаден актът по чл. 70, ал. 1 ЗАНН, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 2 ЗАНН, на ново основание - чл. 70, ал. 2, т. 8 ЗАНН - когато с влязло в сила решение на съда се отмени административен акт, констатациите в който са взети предвид от наказващия орган при издаване на акта по ал. 1, т. 1 – 4 .

В преходните и заключителни разпоредби на ЗАНН не е предвидено обратно действие на разпоредбите на раздел VIII на Глава трета ЗАНН, изменени с ДВ, бр. 109 от 2020 г., представляващи процесуални норми. Поради това новия срок, ред и правомощия са неприложими за приключило преди 23.12.2021 г. производство, каквото е и процесното, приключило на 07.12.2021 г. Този извод се налага с оглед спазването на принципа на действие на процесуалноправните норми *ex nunc* /действия занаяпред/, възпроизведен в чл. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по изричното препращане на чл. 84 от ЗАНН, според който процесуалните норми се прилагат от влизането им в сила и по неприключилите дела за всички предстоящи действия. В преходните и заключителни разпоредби на ЗАНН не е предвидено обратно действие на правилата за възобновяване на административнонаказателните производства, приети с ДВ бр. 109/2020 г, поради което следва да се приеме, че приключилите до 23.12.2021 г. производства не подлежат на възобновяване на основанията и по реда на изменените норми. В този смисъл са Определение № 5542/08.06.2022 г. по адм. дело № 4436/2022 г. на Върховния административен съд, Определение № 5797/14.06.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4647/2022 г.

В Определение № 8792 от 11.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 7988/2022 г., VIII о. се застъпва следната теза : „... Върховният административен съд, тричленен състав на VIII отделение намира обжалваното определение за валидно, допустимо и правилно.В ПЗР на ЗИДЗАНН, обн. в ДВ бр. 109 от 22.12.2020 г., не се съдържат особени правила за влизане в сила на процесуалните норми. Поради това и по силата на ограничителното препращане, съдържащо се в чл. 84 от ЗАНН, приложение намира чл. 3 от НПК, който предвижда, че разпоредбите на НПК се прилагат от влизането им в сила и за процесуалните действия, които предстоят по незавършени наказателни производства. Доколкото институтът на възобновяването има за предмет влезли в сила съдебни актове, постановени по завършени административно-наказателни производства, новите правила не следва да намерят приложение по отношение на тези производства.Измененията на ЗАНН, обн. в ДВ бр. 109/2020 г., в сила от 23.12.2021 г., предвиждат нови, по-кратки срокове за предявяване на искане за възобновяване на административнонаказателните производства (чл. 71, ал. 1), въвеждат нови основания за възобновяване (чл. 70, ал. 2) и още легитимирани да правят такова искане субекти,

освен прокурор в окръжна прокуратура и наблюдаващ прокурор (чл. 72, ал. 1). Това означава, че макар да са процесуалноправни по характера си, изброените норми имат материалноправни последици. Материалноправните основания за възобновяване на административно-наказателното производство и процесуалните правила за разглеждането им обаче имат приложение само за заварените производства, т. е. за приключилите след 23.12.2021 г. административнонаказателни производства. В преходните и заключителни разпоредби на Закона за административните нарушения и наказания не е предвидено обратно действие на разпоредбите, поради което следва да се приеме, че приключилите до 23.12.2021 г. производства не подлежат на възобновяване на основанията и по реда на изменените правила. В конкретната хипотеза съдебното решение за отмяна на процесното наказателно постановление е влязло в сила преди посочената дата 23.12.2021 г. и изводите на административния съд са обосновани и законосъобразни...“

В случая искането за възобновяване до Административен съд – София град е подадено на 12.05.2023 г., при действието на посочената законова редакция, но с него се иска възобновяване на акт, издаден преди изменението на ЗАНН, на основание, възникнало също преди това изменение. Посоченото означава, че с искането за възобновяване, на практика, се иска прилагане на процесуалните норми, в посочената им редакция, по отношение на факти, възникнали преди влизането в сила на законното изменение. Следователно, с искането се иска обратно действие на закона, което е недопустимо поради процесуалния характер на нормите и липсата на преходно правило в ЗИД на ЗАНН (ДВ бр.109/2020г. , в сила от 23.12.2021г.) за допускане на обратното им действие. При така установеното, постъпилото на 12.05.2023 г. искане за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило на 29.12.2020 г., на основание чл. 70, ал. 2, т. 8 ЗАНН, е процесуално недопустимо.

Предвид изложеното, искането следва да бъде оставено без разглеждане и образуването по него производство прекратено.

Така мотивиран, Административен съд София- град, VI касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане на Т. Д. И. –синдик на „Евробет“ ООД, ЕИК[ЕИК] – в несъстоятелност чрез адв. В. С., за възобновяване на основание чл. 70, ал. 2, т. 8 вр. чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗАНН на административнонаказателното производство по наложена на „Евробет“ ООД имуществена санкция в размер на 18 635, 90 лева с НП № 26-Е-654/25.09.2020 г. на изпълнителния директор на НАП, влязло в сила на 29.12.2020 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по КНАХД № 5116/2023 г. по описа на Административен съд София – град.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.