

РЕШЕНИЕ

№ 21374

гр. София, 28.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **685** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.
Образувано е по жалба на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № ПАМ-5/ 17.12.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.
В жалбата се релевират доводи, че с оспорваното решение Комисията е наложила ПАМ за нарушение, което не е извършено, отделно същото е издадено в нарушение на административнопроизводствените правила (не е мотивирано) и материалноправните разпоредби на ЗЕ. Твърди се, че в Раздел IV на Методиката „Определяне на целеви стойности на показателите за качество на електрическата енергия и на обслужването и периодите за тяхното достигане" за разпределителните предприятия е въведено изискване при нормални работни условия напрежението да съответства на БДС EN 50160/2007. Считано от 16.9.2010 БДС EN 50160/2007 е заменен с БДС EN 50160/2010. Поддържа се, че дружеството не е извършило нарушения на Лицензията, тъй като след отмяната на БДС ЕМ 50160: 2007 не са извършени нормативни промени в Методиката, с които да бъдат въведени нормативните задължения за спазване на определени правила за поведение, обективирани в новия БДС ЕМ 50160: 2010. Т.е., твърди се, че изводите за наличие на извършено нарушение се основават на отменен стандарт БДС EN 50160: 2007, което е недопустимо и води до несъставомерност на вмененото нарушение, респективно Решение ПАМ-5 се явява издадено в противоречие на закона (чл. 145, ал. 1, т. 4 АПК). Позовава се на съдебна практика. На следващо място, оспореното решение не отговаряло на изискванията за яснота, конкретност и определеност на издадените ПАМ. В таблицата, в която са отразени

констатациите на органа отсъствали и не били отразени конкретните измерени стойности на параметрите на напрежението на електрическата енергия, сравними с нормативния стандарт, който КЕВР счита за релевантен, и от които данни да може да се направи обосновано заключение, че е налице нарушение на задължението по т. 3.3.1. от Лицензията. Според жалбоподателя, доколкото тези данни формират фактическите съображения за издаване на ПАМ, тяхното посочване в Решението е задължително, първо- с оглед на изискването за мотивираност на основанията за налагане на ПАМ съгласно чл. 201, ал. 1, т. 3 ЗЕ (нарушение на условията за извършване на лицензионната дейност), второто - по този начин се гарантира правото на защита срещу неправомерни административни актове на регулатора, трето- за да се осигури възможност да се упражни последващ съдебен контрол. Твърди се, че административният орган бланкетно приел, че предоставените в хода на преписката данни доказват понижаване на параметрите на електрическата енергия в отклонение от Методиката, без да изложи конкретни мотиви и без да съпостави отчетените стойности с нормативно установените допустими граници. Органът приел, че подадените жалби са счетени за основателни, без да е изяснил какви конкретни мерки за подобряване на качеството на електрическата енергия са били предприети, както и дали същите са били приключили към момента на извършената проверка от КЕВР, и в кои конкретни случаи. Изтъква се, че в разпоредителната част на акта се препраща към цитираната таблица, като никъде в него не е индивидуализирано кои точно обекти следва да бъдат предмет на коригиращите действия в изпълнение на ПАМ. Вътрешното противоречие на мотивите и диспозитива на Решение ПАМ-5 и липсата на индивидуализация водили до неяснота относно фактическия и пространствения обхват на наложените мерки. Посочените дефицити в решението представлявали съществено нарушение на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 и т. 5 от АПК, както и на принципите на правна сигурност, предвидимост и съразмерност в административната дейност. Според жалбоподателя, по отношение на обектите, изброени на ред 6-10 от таблицата на стр. 10-11 от Решение ПАМ-5 Комисията смесила производствата по налагане на принудителни административни мерки по чл. 201- чл. 204 от ЗЕ и производството по разглеждане на жалби по чл. 142 - чл. 149 от НЛДЕ. Излагат се съображения, че за част от обектите на територията на [община] и по- точно тези в [населено място], [населено място] и [населено място], вече са изпълнени мерки за повишаване на напрежението на електрическата енергия, което допълнително подкрепяло тезата, че процесните ПАМ са издадени за нарушения, които към датата на постановяване на Решението са отстранени. Моли съда да отмени оспорвания акт. Претендират се разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира разноски съгласно списък.

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране в съдебно заседание и в представени по делото писмени бележки, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, III отделение, 73 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано на основание чл. 22, ал. 1, чл. 75, ал. 2, т. 1, чл. 76, ал. 4, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката, и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) и на нейната администрация, във връзка със Заповед № 3-Е-324 от 13.10.2025 г., изменена със Заповед № 3-Е-343 от 28.10.2025 г. и Заповед № 3-Е-368 от 24.11.2025 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране за извършване на извънредна проверка на „Електроразпределение

Юг“ ЕАД (ЕР Юг, дружеството) за изпълнение на условията на издадената на дружеството Лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Проверката е извършена по повод постъпило в КЕВР писмо с вх. № Е-01-00-33 от 08.10.2025 г., подадено от К. В.- народен представител, с което на основание чл. 139 от Правилник за организацията и дейността на Народното събрание от КЕВР е изискано да бъде извършена проверка във връзка с чести прекъсвания на електрозахранването и влошено качество на електрическото напрежение в [населено място], [община], област П..

На основание чл. 18 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници /ЗЕВИ/ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги /ЗРВК/ с писмо с изх. № Е-13-262-317/14.10.2025 г. ЕР Юг е уведомено за извършваната проверка и са изискани информацията и данни както следва:

1. Списък с населените места в [община], които са били с нарушено електрозахранване в периода от 01.01.2025 г. до 10.10.2025 г. включително;

2. Поименен списък с диспечерски наименования на електропроводи високо/средно напрежение, трафопостове и прилежащите им мрежи ниско напрежение, захранващи изцяло или частично населените места по т. 1, включително броя и времетраенето на изключванията и броя на засегнатите абонати;

3. Извършените в периода от 01.01.2024 г. до 01.10.2025 г. инвестиционни дейности и такива по ремонт и поддържане, както и стойността на направените разходи за съоръженията по т. 2, както и заверени копия на обходните листове на съоръженията за същия период;

4. Копия на жалби и сигнали срещу лошо качество на доставяната електрическа енергия и изгорели електрически уреди, касаещи населените места по т. 1, получени в дружеството в предходен двегодишен период;

5. Копия на протоколи от извършени измервания на качеството на доставяната електрическа енергия в населените места по т. 1, по искане на клиенти и/или по инициатива на дружеството за периода по т. 4;

6. Обяснение за причините, довели до влошеното качество на доставяната на клиентите електрическа енергия и предвидените от дружеството дейности за неговото трайно подобряване.

С писмо с изх. № Е-01-00-33 от 21.10.2025 г. В. е уведомен за издадената заповед за извършване на проверка на ЕР Юг и е информиран, че за резултатите от извършената проверка ще бъде изготвен доклад, който след приемането му от КЕВР ще бъде му предоставен за запознаване.

С писмо с изх. № Е-13-262-317 от 11.11.2025 г. от ЕР Юг е изискана информация за предприетите от дружеството мерки съобразно чл. 45, ал. 1 и ал. 2 от Общите условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД (ОУ, Общите условия) по отношение на клиентите на дружеството, останали без електрозахранване в обектите си, на ниво средно и ниско напрежение, на територия на [община], за повече от 24 часа, за периода от 0:00 часа на 01.01.2025 г. до 24:00 часа на 10.10.2025 г.

С писмо с вх. № Е-13-262-317/22.10.2025 г. в КЕВР от „Електроразпределение Юг“ ЕАД са представени следните документи и информация: справка с населените места на лицензионната територия на дружеството в [община] с нарушено електрозахранване в периода 01.01.2025 г. - 30.09.2025 г.; бюлетин за регистрираните в Специализирано диспечерско звено П. непланирани прекъсвания по изводи 20 кV в [община] за периода от 01.01.2025 г. до 30.09.2025 г.; справка за всички непланирани прекъсвания на електрозахранването по изводи 20 кУ в [община] за периода от 01.01.2025 г. до 30.09.2025 г., включваща информация с диспечерски наименования на

подстанции и изводи, вид и причина за изключвания на електрозахранването, времетраене и брой засегнати клиенти; предвидени и изпълнени обекти по инвестиционната и ремонтна програма (ИРП) на дружеството на територията на [община] за периода от 01.01.2024 г. до 14.10.2025 г.; заверени копия на обходните листове от извършените инспекции на захранващите съоръжения, включително и информацията от обобщени инспекции на захранващите въздушни линии СрН; копия на жалби и сигнали за влошено качество на доставяната електрическа енергия в населените места в [община], ведно с изготвените отговори към тях; справка на всички извършени измервания на качеството на доставяната електрическа енергия с мрежов анализатор на територията на [община] за периода от 15.10.2023 г. до 15.10.2025 г.; причини, довели до смущенията в електрозахранването в периода от 01.01.2025 г. до 10.10.2025 г.

С писмо с вх. № Е-13-262-317/27.10.2025 г. дружеството е предоставило в Комисията допълнително информация и документи относно жалба с вх. № 110781/09.10.2025 г.

С писмо с вх. № Е-13-262-317/29.10.2025 г. ЕР Юг е предоставило допълнително информация относно сигнали с вх. № 103760/24.02.2025 г., № 103761/24.02.2025 г., № 103621/19.02.2025 г. и № 103688/20.02.2025 г., и документи относно сигнали с вх. № 103760/24.02.2025 г. и № 103761/24.02.2025 г. Дружеството е посочило, че с отговор с изх. № 103760-1-4/27.02.2025 г. е изложено общо становище по подадените от жалбоподателя сигнали с вх. № 103760/24.02.2025 г. и № 103761/24.02.2025 г. С писмо с изх. № 103621-1-16/26.02.2025 г. дружеството е изпратило отговор до жалбоподателя във връзка с подадените от него сигнали с вх. № 103621/19.02.2025 г. и № 103688/20.02.2025 г..

С писмо с вх. № Е-13-262-317/14.11.2025 г. ЕР Юг е предоставило информацията относно мерки съобразно чл. 45, ал. 1 и ал. 2 ОУ на ЕР Юг.

С писмо с вх. № Е-13-262-317/20.11.2025 г. ЕР Юг е предоставило 40 бр. протоколи от извършени измервания на качеството на доставяната електрическа енергия в населените места в общ. К., за периода от 15.10.2023 г. до 15.10.2025 г. и актуализирана справка в табличен вид, включваща период на замерване, номер на жалби, дължина на захранващи проводници, резултати и констатации.

На основание чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката за резултатите от извършената проверка е съставен Констативен протокол (КП) № Е-23 от 01.12.2025 г. В същия на основание чл.9, ал.4 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на КЕВР по ЗЕ, ЗЕВИ и ЗРВКУ, проверяваното лице е уведомено, че има право да даде обяснения в седемдневен срок от връчване на протокола. КП е връчен на 04.12.2025 г. на представляващ електроразпределителното дружество. В указания срок не са подадени такива.

Изготвен е доклад с вх. № Е-ДК-1568/12.12.2025г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ до председателя на КЕВР, в който е направено предложение да се дадат на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следните задължителни писмени разпореждания: 1. В шестмесечен срок от получаване на решението „Електроразпределение Юг“ ЕАД да постигне качество на електрическата енергия, отговарящо на определените в Методика за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдителни показатели, доставяна на 27 бр. обекти на клиенти, посочени в Таблица „Измервания с мрежов анализатор КЕЦ К. 15.10.2023 г. до 15.10.2025 г.“ от доклада; 2. В седемдневен срок след изпълнение на указанията по т. 1 да предостави на Комисията доказателства за извършеното, включително протоколи от измерване на качеството на доставяната електрическа енергия на обекти на клиенти по т. 1.

Видно от извлечение от протокол № 357/17.12.2025 г. на проведено закрито заседание на КЕВР на

17.12.2025 г. е приет е доклада и е взето решение за налагане на ПАМ на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

С оспорваното в настоящото производство Решение № ПАМ-5 от 17.12.2025 г. на КЕВР, на основание чл. 49, ал. 2, т. 7 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, чл. 201, ал. 1, т. 3, ал. 2, т. 1, б. „а“, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката във връзка с Констативен протокол № Е-23 от 01.12.2025 г., са дадени на „Електроразпределение Юг“ ЕАД задължителни писмени разпореждания:

1. В шестмесечен срок от получаване на решението „Електроразпределение Юг“ ЕАД да постигне качество на електрическата енергия, отговарящо на определените в Методика за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдителни показатели, доставяна на 27 бр. обекти на клиенти, посочени в Таблица „Измервания с мрежов анализатор КЕЦ К. 15.10.2023 г. до 15.10.2025 г.“ от доклада;

2. В седемдневен срок след изпълнение на указанията по т. 1 да предостави на Комисията доказателства за извършеното, включително протоколи от измерване на качеството на доставяната електрическа енергия на обекти на клиенти по т. 1.

Приети по делото са доказателства, съдържащи се административната преписка.

При тези фактически установявания съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 1 АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност с оглед на което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

По валидността на акта:

Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗЕ регулирането на дейностите в енергетиката и във водоснабдяването и канализацията се осъществява от КЕВР. Комисията е колегиален орган, състоящ се от 5 членове, включително председател, който орган се произнася е мотивирани решения, приети е мнозинство повече от половината от общия брой членове, от които поне един от членовете със стаж в енергетиката- при упражняване правомощия в енергетиката- чл. 11, ал. 1 и чл. 13, ал. 3 от ЗЕ.

Съгласно чл.75, ал.2 от Закона за енергетиката, Глава осма „КОНТРОЛ В ЕНЕРГЕТИКАТА“ Комисията провежда контрол за: 1. спазването на условията по издадените лицензии. В нормата на чл. 76, ал. 4 от ЗЕ е разписано, че Комисията текущо контролира съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензията. Разпоредбата на чл. 77, ал. 2 от ЗЕ предвижда, че в изпълнение на контролните си правомощия комисията извършва проверки чрез упълномощените от нея лица, както и налага принудителни административни мерки /ПАМ/, като за целта в чл.77, ал.4 е предвидено, че комисията, има право да изисква от проверяваните лица информация за дейността им, необходимите документи във връзка с осъществяването на контрола и ако се налага да изисква съдействие от специализираните органи за контрол. Съответно нормата на чл. 201 ЗЕ регламентира правомощието на КЕВР да прилага принудителни административни мерки. С оглед на горното съдът приема, че оспореното решение е издадено от компетентен орган в рамките на неговата компетентност, при спазване на изискванията на законоустановената писмена форма, с оглед на което същото не страда от пороци, водещи до неговата нищожност.

По процесуалната законосъобразност на акта:

Съобразно чл. 77, ал. 2 от ЗЕ, КЕВР е извършила извънредна проверка чрез определена от председателя работна група. Съставен е Констативен протокол, съгласно разпоредбата на чл.80, ал. 1 от ЗЕ, като същият е връчен на представител

на дружеството. Изготвен е доклад, приет на проведено закрито заседание на КЕВР на 17.12.2025 г.. Предвид това са спазени изискванията на чл. 202, ал. 1 от ЗЕ, който регламентира, че принудителните административни мерки по чл. 201 се прилагат въз основа на констативен протокол, съставен от лицата, имащи право да упражняват контрол по този закон, с писмено мотивирано решение на комисията. Оспорваното решение съдържа фактически и правни основания. От съдържанието на административния акт е видно, че същият съдържа задължителните реквизити по чл.59 АПК, включително фактически и правни основания за издаването му. В мотивната част на акта е извършен анализ на събраните доказателства, в това число и констативни протоколи от измервания с мрежов анализатор на територията на клиентски център К., като в табличен вид и под формата на графики отразява резултата от анализа, и в заключение извежда изводите си.

Предвид изложеното, противно на тезата на жалбоподателя, съдът намира, че в административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, съставляващи самостоятелни основания за отмяна на акта.

Относно материалната законосъобразност на акта:

Предмет на оспорване е наложената от КЕВР на ЕР Юг ЕАД, на основание чл. 201, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗЕ принудителна административна мярка /ПАМ/- писмено разпореждане за предприемане на задължителни действия в определен срок, свързани с изпълнението на лицензионното задължение по т. 3.3.1. от лицензия № Л-140-07 от 13.08.2004 г. за дейността „разпределение с електрическа енергия“, а именно: в указания срок, да постигне качество на електрическата енергия, отговарящо на определените в Методика за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдителни показатели, доставяна на 27 бр. обекти на клиенти, посочени в Таблица „Измервания с мрежов анализатор КЕЦ К. 15.10.2023 г. до 15.10.2025 г.“ от доклада.

Съгласно т. 3.3.1 от Лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. (Лицензията), издадена от Комисията на ЕР Юг за дейността „разпределение на електрическа енергия“, лицензиантът осигурява непрекъснато разпределение на електрическа енергия по мрежата с определено качество и предоставя услуги на потребителите в съответствие с показателите за качество на електроснабдяването, определени с решение на комисията- Приложение №5.

Разпоредбата на чл. 104а, ал. 1 от ЗЕ предвижда крайните клиенти да използват съответната електроразпределителна мрежа, към която са присъединени, при публично известни общи условия, които се одобряват от КЕВР и които според чл. 49, ал. 2, т. 7 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката са неразделна част от лицензията. Правомощието на КЕВР да одобрява предвидените в ЗЕ общи условия е регламентирано в чл. 21, ал. 1, т. 4 от

ЗЕ. В изпълнение на това правомощие КЕВР е одобрила с Решение № ОУ-1 от 19.03.2021 г. на КЕВР Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение юг“ ЕАД. С тези Общи условия на договорите за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа (Общи условия) на „Електроразпределение Юг“ ЕАД (ЕР Юг) се регламентират условията, съгласно които се предоставят услугите от обществен интерес „Достъп до електроразпределителната мрежа“ и „Пренос през електроразпределителната мрежа“, предоставянето на свързаните с тях мрежови услуги и правата и задълженията на крайните клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на територията на ЕР Юг /чл.1, ал.1/. В ал.2 е визирано, че ЕР Юг, в качеството си на „Оператор на електроразпределителната мрежа“, осъществява своята дейност съгласно условията на Лицензия за разпределение на електрическа енергия № Л-140-07 от 13.08.2004 г., издадена от КЕВР.

Съгласно чл. 201, ал. 1, т. 3 от ЗЕ Комисията или министърът на енергетиката прилагат мерките по ал. 2, когато установят, че контролираните по този закон лица, техните служители, лица, които по договор изпълняват ръководни функции в тях или сключват сделки за тяхна сметка, са извършили или извършват действия, с които: нарушават условията за извършване на лицензионната дейност.

В нормата на чл.202, ал.2, т.1, б.“а“ ЗЕ е предвидено, че в случаите по ал. 1 с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, комисията или министърът на енергетиката или упълномощените от тях лица съобразно компетентността им налагат следните принудителни административни мерки: разпореждат писмено: преустановяване извършването на определени действия или за задължително предприемане на такива действия в определен срок.

Принудителните административни мерки имат за цел да въздействат възпиращо върху поведението на контролираните лица с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и отстраняване на вредните последици. Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл.22 от ЗАНН в конкретния случай е неприложима доколкото нормата на чл. 201, ал. 1, т. 3 от ЗЕ се явява специална. Последната повелява, че принудителни административни мерки се налагат, когато контролираните лица, каквото е дружеството- жалбоподател, като титуляр на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, са извършили или извършват действия, с които нарушават условията за извършване на лицензионната дейност.

С Протоколно Решение № 87 от 17.06.2010 г. на ДКЕВР е приета Методика за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качеството на електрическата енергия и качеството на обслужването на мрежовите

оператори, обществените доставчици и крайни снабдители (Методиката), (Методиката е публично достъпна на адрес: https://www.dker.bg/files/DOWNLOAD/rule_el_25.pdf). С методиката се урежда начина за отчитане на изпълнението на целевите показатели, контрола на показателите за качество на електрическата енергия, доставяна от мрежовите оператори, качество на обслужването, както и начина за коригиране на необходимите приходи на мрежовите оператори и крайните снабдители за всеки ценови период от регулаторния период в зависимост от достигнатото ниво на изпълнение.

2. С методиката се определят:

2.1. Показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването, които Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (Комисията) използва за отчитане на качеството на електрическата енергия и услугите, предлагани от мрежовите оператори, обществените доставчици и крайните снабдители и за коригиране на необходимите приходи;

2.2. Годишните целеви стойности на показатели за качество на електрическата енергия и качество на обслужването, които трябва да бъдат достигнати от мрежовите оператори, обществените доставчици и крайните снабдители;

2.3. Механизмът за извършване на корекции в необходимите приходи съобразно постигнатото от мрежовите оператори, обществените доставчици и крайните снабдители изпълнение на целевите показатели за качество на електрическата енергия и качество на обслужването;

2.4. Изискванията за събиране, съхраняване и предоставяне на информация на комисията, свързана с изпълнение на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването от енергийните предприятия.

2.5. Основанията за претендиране на доказано несъответствие на характеристиките на напрежението на електрическата енергия се уреждат в Общите условия на договорите за пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи или в търговските договори между заинтересованите страни.

Раздел IV на Методиката „Определяне на целеви стойности на показателите за качество на електрическата енергия и на обслужването и периодите за тяхното достигане, 3.2.1.3 са регламентирани изменения на захранващото напрежение, както следва:

3.2.1.3.1 Изискванията Измененията на захранващото напрежение не трябва да превишават $\pm 10\%$. Изключват се състояния вследствие повреди или прекъсвания на напрежението и обстоятелства извън възможностите за контрол от страните;

3.2.1.3.2 Метод на изпитване- При нормални условия на работа, - 95% от усреднените за 10 min ефективни стойности на захранващото напрежение, в продължение на произволен период от една седмица, трябва да бъдат в обхвата на $U_n \pm 10\%$; - всички усреднени за 10 min ефективни стойности на захранващото напрежение, трябва да бъдат в обхвата на $U_n = + 10\% / -15\%$.

Съгласно Глава II, Определения, точка 1 от Методиката, понятието „Качество“ е определено като: „свкупност от свойства, характеристики и показатели на продукти или услуги, които удовлетворяват съществуващи или предполагаеми

потребности на потребителите“, като следва да бъде в съответствие със стандарт БДС EN ISO- 8402, респ. БДС EN ISO 9000:2007. В т. 3.21 на Методиката-Отклонения на качеството, е записано, че „При нормални работни условия, напрежението трябва да съответства на БДС EN 50160:2007. Безспорно е, че към датата, на която е приета Методиката- 17.06.2010 г. действаща е била редакцията на Стандарт ВДС EN 50160 от 2007 г.. БДС EN 50160:2007 Характеристики на напрежението на електрическата енергия доставяна от обществените разпределителни електрически системи е отменен с последващ БДС EN 50160:2010 Характеристики на напрежението на електрическата енергия, доставяна от обществените електрически мрежи /отменен/. Този европейски стандарт формулира, описва и определя основните характеристики на напрежението в точки на доставка на потребителите на обществените електрически мрежи за ниско напрежение, мрежите за средно и високо променливо напрежение при нормални условия на работа, както и границите или стойности, в които се очаква да се намират характеристиките на напрежението във всяка точка на доставка в обществените електрически мрежи. Действително, КЕВР не е осъвременил Методиката, съобразно новоприетия стандарт, но всъщност параметрите и характеристиките на напрежението, са определени от КЕВР в Методиката /т. 3.2.1.3./, съответно с диспозитива на процесното решение са дадени задължителни писмени разпореждания за постигне качество на електрическата енергия, отговарящо на определените в Методика за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдителни показатели, доставяна на 27 бр. обекти на клиенти, посочени в Таблица „Измервания с мрежов анализатор КЕЦ К. 15.10.2023 г. до 15.10.2025 г.“ от доклада. Ето защо позоваването на органа на цитирания стандарт /отм./ не влече незаконосъобразност на акта.

Неоснователни са доводите на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, че е недоказан изводът на КЕВР за лошо качество на разпределяната електрическа енергия до 27 гр. обекти на клиенти на територията на [община]. Това е така, тъй като по делото са приложени писмени доказателства, представени от самото дружество в хода на извършената от КЕВР проверка, а именно констативни протоколи от измервания с мрежов анализатор на територията на клиентски център К., от които се установява, че към датата на проверката качеството на електрическата енергия, доставяна до обектите на 27 бр. клиенти, посочени в мотивите на Решение № ПАМ-5 от 17.12.2025 г. на КЕВР, не е отговаряло на изискванията на на Методиката /т. 3.2.1.3.2/. В случая е установено, че за 69% от регистрираните непланови прекъсвания по изводи 20 кУ на територията на [община] продължителността на прекъсване на електрозахранването е била до един час, като за периода от 01.01.2025 г. до 10.10.2025 г. в района на общ. К. не са регистрирани непланови

изключвания на страна средно напрежение с продължителност от 24 (двадесет и четири) часа или повече и не са регистрирани и клиенти в района, захранени на ниво ниско напрежение, които да са останали без доставка на електрическа енергия за период от или по-дълъг от 24 часа. Съответно засегнати при регистрираните непланови изключвания по изводи 20 кУ са 63 625 бр. клиенти на ЕР Юг. Всъщност, 50% от постъпилите 193 бр. жалби и сигнали за влошено качество на доставяната електрическа енергия в населените места на територията на [община] в периода от 30.10.2023 г. до 09.10.2025 г. са приети от ЕР Юг за основателни, най-голям /64%/ е делът на постъпилите в дружеството жалби във връзка с променливо или ниско напрежение. При извършените 31 бр. от 40 бр. измервания на параметри на доставяната електрическа енергия е установено, че същите са извън допустимото по стандарта.

Предвид това е законосъобразен извода на регулатора, че ЕР Юг не е изпълнило условията на издадената му лицензия /т. 3.3.1/, тъй като измерените стойности в точките на присъединяване на посочените в решението клиенти не отговарят на изискванията на Методиката.

Законът дава широки правомощия на КЕВР, при спазване принципа на пропорционалност, да прецени кое е най-подходящото действие за постигане целта на закона. В рамките на своите правомощия, КЕВР правилно е избрало най-подходящата в случая принудителна административна мярка, която ще доведе до постигане целта на закона, а именно предприемане на посочените в акта действия в определения срок. Изискванията към тези действия са те да не противоречат на закона и лицензията и да отговарят на изискванията за пропорционалност. Наложените от Комисията принудителни административни мерки са в съответствие с тези изисквания.

Неоснователен е довода на жалбоподателя, че по отношение на обектите, изброени на ред 6-10 от таблицата на стр. 10-11 от Решение ПАМ-5 КЕВР е смесила производствата по налагане на принудителни административни мерки по чл. 201-чл. 204 от ЗЕ и производството по разглеждане на жалби по чл. 142- чл. 149 от НЛДЕ. Двете производства имат както различна правна природа, така и различни правни последици. И докато целта на ПАМ е преустановяване, предотвратяване или отстраняване на нарушение и неговите вредни последици, т.е. защита на обществения интерес и енергийния пазар, то целта в производството по жалби по НЛДЕ е разрешаване на регулаторен спор и възстановяване на законосъобразното поведение. В последния случай КЕВР разглежда най-често спорове между потребители, производители, търговци, оператори на мрежи и лицензирани дружества, като Комисията постановява решение по спор, с което може да даде задължителни указания към ЕРП или прекратява производството. Формално и това решение е индивидуален административен акт, но не е ПАМ, защото не реализира административна принуда. В процесния казус не се касае за спор между потребител

и ЕРП /например установен от КЕВР неправомерно отказан достъп/присъединяване, по жалба на конкретен потребител/, при решаването на който регулаторът разполага с правомощието да даде задължителни указания на дружеството, а за констатирано системно нарушаване на лицензията от страна на електроразпределително дружество, при което законодателят е предвидил налагането на ПАМ. Последното не изключва и възможността на потребителя индивидуално да сезира Комисията, включително в предвидените в закона или друг акт хипотези да претендира обезщетение /par ex. при спиране доставката на електрическа енергия за период по- дълъг от 24 часа/. Ето защо наличието на друго производство различно от процесното не е пречка за налагане на ПАМ. В този ред на изложение следва да се отбележи, че практиката, на която се позовава жалбоподателят е по наказателноадминистративен характер дела, по които са издадени АУАН и НП /санкционни/, а не ПАМ, а и тази практика не е безпротиворечива, което е относимо и за цитираните решения от ответната страна. Настоящият съдебен състав приема, че при постановяване на процесното решение КЕВР е спазила принципа на съразмерност по чл.6 от АПК с оглед на териториалния обхват и броя на засегнати клиенти на дружеството. Съответно е на принципите по чл.2 от ЗЕ, вкл. за качествено и сигурно задоволяване потребностите на обществото от електрическа енергия, за развитие на инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и за енергийна сигурност на страната. Решението също така е съобразено и с принципите по чл. 23, т. 4 от ЗЕ за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

С оглед на горното, съдът намира, че оспореното решение на КЕВР е законосъобразно, като постановено при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон и с целта на закона, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора, на основание чл.143 и чл.144 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК, във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл.24, ал.1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, на ответника следва да се присъдят разноски в размер на 102,26 евро /200 лева/, представляващи юрисконсултско възнаграждение. *Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София -град, Трето отделение, 73 състав*

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], срещу Решение № ПАМ-5/17.12.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ОСЪЖДА „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране юрисконсултско възнаграждение в размер на

102,26 евро.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в 14 /четиринадесет/ дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: