

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9933

гр. София, 19.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **12922** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени е иск искове с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

Ищецът К. Н. Б. твърди, че спрямо него е било издадено наказателно постановление № 16-4332-002597/9.5.2016 г. на началник група при отдел „Пътна полиция“ при СДВР, което впоследствие е било отменено с решение, постановено по НАХД № 20446/2017 г. на СРС. Вследствие незаконосъобразното наказателно постановление е претърпял имуществени вреди, изразяващи се в заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв. Ето защо претендира сумата от 500 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на главницата. Претендира разноски.

Ответникът Столичната дирекция на вътрешните работи оспорва предявения иск. Твърди, че не се установява наличието на вреди – посредством платежен документ. Заплащането на адвокатско възнаграждение не може да е вреда. Искът за лихва също е неоснователен. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано по това дело.

Възоснова на тези мотиви съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца, че следва с писмена молба, с препис за ответинка, да отстрани противоречието между петитума на исковата молба и основанията ѝ – да посочи каква сума твърди, че е платил като възнаграждение и каква претендира; защо претендира 500 лв., при положение, че твърди, че е платил 400 лв.

При неизпълнение на указанията исковата молба следва да бъде върната.

ДОПУСКА ДА СЕ ПРИЕМАТ представените по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА НАХД № 20446/2017 г. на СРС, 13 с-в.

НАСРОЧВА делото за 25.2.2020 г., 10.30 ч., за която дата да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: