

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8040

гр. София, 14.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63**  
**състав**, в закрито заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

като разгледа дело номер **5662** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпил писмен отговор в срока по чл. 131 ГПК, поради което и на основание чл. 140 ГПК, 1, вр. чл. 203 от АПК и ЗОДОВ, съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, да прикани страните към спогодба и им разяснява преимуществата на различните способности за доброволно уреждане на спора; да се произнесе по доказателствените искания, като допусне доказателствата, които са относими, допустими и необходими; да определи размер и срок за внасянето на разноски за събиране на доказателства.

СЪДЪТ, съобщава на страните следния проект - доклад на делото:

Производството е образувано въз основа на предявен иск от Й. Л. Д., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], чрез процесуален представител адв. А. И., срещу Столична Дирекция на вътрешните работи /СДВР/, МВР, с адрес: [населено място], [улица], за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 140 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди-заплатена доброволно /по реда и размера на чл. 189, ал. 9 от ЗДвП/ в размер от 70 % от стойността на глоба по ЕФНГ, серия К, № 4598115, издаден от СДВР на 08.03.2021г., ведно със законната лихва, върху главницата, считано от датата на влизане на Решение № 75 от 10.01.2022г., постановено по анд № 20211110210182/2021г. по описа на СРС, 105 състав /04.02.2022г./, до окончателното и заплащане.

Претендират се и разноски.

В исковата молба се излага, че с ЕФНГ, серия К, № 4598115, издаден от СДВР на 08.03.2021г., на ищеца Й. Л. Д., ЕГН: [ЕГН], н осн. чл. 189, ал.4, вр. чл. 182, ал.4 ЗДвП, е наложено административно наказание-глоба в размер на 200 лв. С Решение № 75 от 10.01.2022г., постановено по анд № 20211110210182/2021г. по описа на СРС,

105 състав, влязло в законна сила на 04.02.2022г., е отменен като незаконосъобразен ЕФНГ, серия К, № 4598115, издаден от СДВР на 08.03.2021г. Твърди, че фишът в размер от 70 % е заплатен на 16.06.2021г. Въз основа на отмяната му, заплатената сума от 140 лв., като заплатена на отпаднало правно основание, представлява имуществена вреда за ищеца, който иска същата да му бъде възстановена, ведно с претендираната законна лихва.

Ответникът – Столична Дирекция на вътрешните работи /СДВР/, депозира писмен отговор в срока по чл. 131 ГПК, в който оспорва исковата претенция по основание и по размер, като намира, че сумата не следва да се претендира за връщане от него а от МВР, съгласно приети указания от 02.05.2021г. за реда за възстановяване на средства, внесени по банкова сметка на Фонд по безопасност на движението за погасяване на задължения по ЗДвП. Намира, че искът по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ е недопустим, поради наличието на този друг предвиден ред за връщане на недължимо платени суми.

В случай на допустимост на исковата молба, иска да се отхвърли иска като неоснователен. Претендира разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение.

Предявен е иск с правно основание чл. 1, ал. 1, ЗОДОВ.

Същият е допустим, а възраженията за недопустимост на ответника-неоснователни, с оглед задължителността на практиката на ВАС, за настоящия съд, а именно Определение № 4293/09.05.2022 на ВАС, адм.д. № 2674/2022, III о., както и Определение № 10950/01.11.2021, адм. № 10355/2021 и Определение № 848/01.02.2022, адм.д. № 12274/2021г. на ВАС.

На основание чл. 146, т. 5 ГПК, на ищеца следва да бъде указано, че носи доказателствената тежест да установи положителните факти, на които се позовава, както и да представи доказателства за реално заплащане на глобата.

На основание чл. 146, т. 5 ГПК, на ответника следва да бъде указано, че носи доказателствената тежест да установи положителните факти на които основава и възраженията си.

Представените с исковата молба и отговора към същата писмени доказателства са допустими и относими към предмета на спора, поради което и следва да бъдат приети.

Воден от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.11.2022 год. от 13.50 ч., за които дата и час да се призоват страните, чрез приложение № 1, ведно с настоящото определение. На ищеца да се изпрати и копие от отговора на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи положителните факти, на които се позовава, както и да представи доказателства за реално заплащане на глобата.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи

положителните факти на които основава и възраженията си.

**ДОПУСКА ДО ПРИЕМАНЕ** по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

**УКАЗВА** на страните, че по аргумент от чл. 161 ГПК съдът може да приеме за недоказани фактите, относно които страната е създала пречка за събиране на допуснати от съда доказателства.

**ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на страните по делото в хода на насроченото по делото съдебно заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответни процесуални действия, съобразно изразеното от всяка от тях становище, на основание чл. 146, ал. 3 ГПК.

**УКАЗВА** на страните, че в първо съдебно заседание следва да ангажират и представят пред съда доказателствата си по спорния предмет на делото, с оглед избягване последващо отлагане за събиране на доказателства, в който случай съдът може да наложи и глоба.

**УКАЗВА НА СТРАНИТЕ**, че ако в посочения по-горе срок не изпълнят указанията губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**УКАЗВА** на ищеца, че ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**УКАЗВА** на страните, че тази страна, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощника на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца и преписи от отговора на ответника и приложенията към него.

Определението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**