

Протокол

№

гр. София, 14.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 14.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10604** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.56ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Н. Х. - редовно уведомена, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. К. П., Н. Е. Н., И. С. И., Е. С. И., Д. Г. С., Н. Г. С., Й. С. С., В. И. Н., Х. Н. Г., Н. Н. Г., А. П. А., Е. П. П., В. А. А., И. Н. А., Ц. Н. С., Т. Й. С., М. Д. С., А. М. С., Н. А. С. и [фирма] - редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираните на 09.10.2013г., в изпълнение указанията на съда от предходно с.з. писмени доказателства.

Адв.М. – Да се приемат представените писмени доказателства, но считам, че така представените извлечения са непълни, тъй като те не съдържат възражението, касаещо процесния имот. Отново ще моля да се представят в цялост двата протокола. Разбирам, че това са 720 възражения, но ответникът може да отбележи къде сред тях се намира възражението на юридическото лице [фирма].държа да бъдат представени всички 720 възражения.

Юрк.С. – Считам, че сме изпълнили точно указанията на съда от предходното с.з., като единият протокол съм го представила в цялост. По отношения на протокола с

възраженията, съм го представила така, както ми бе указано. По отношение на възражението на [фирма] съм сигурна, че това възражение съм представила вече в предходно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното с.з. писмени доказателства. Що се отнася до доказателственото искане на адв. М., съдът намира същото за ненужно за изясняване на спора от фактическа страна,, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното с.з. писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да отмените определението, с което дадохте ход на устните състезания, тъй като в изпълнение на указанията, дадени в предходното с.з. и в срока указан в същото указание, а именно в днешното с.з., аз уточнявам, че жалбоподателката е подавала възражения. Тя ми заяви, че няма спомен да се е върнала обратна разписка, а и не е длъжна да доказва това, но уважаваното на направеното от мен доказателствено искане би изяснило дали е разгледано възражение подадено от нея.

Юрк.С. – Оспорвам така направеното искане, тъй като жалбоподателят имаше пет с.з., той не заяви изрично, че е подавал възражение, но дори и да е подавал такова считам, че има и други изисквания при създаване на кадастралната карта, които следва да се спазват, които същият не е спазил, за да оспорва заповедта.

СЪДЪТ намира искането за отмяна на определението за даване ход на устните състезания за неоснователно. На първо място, твърдението, че е било подадено възражение се прави едва в петото съдебно заседание, при условие че жалбоподателката се е явявала лично, а след това и с адвокат. Това твърдение е напълно голословно и не е подкрепено с никакви данни, които да правят поне вероятно съответствието му с действителното положение и да обуславят събиране на доказателства за неговото установяване. На трето място, дори и твърдението на жалбоподателя да съответства на действителното положение-да е подала възражение и то да не е било разгледано в административното производство, то доколко това нарушение е съществено или не, ще прецени съда с крайния си акт.

Адв. М. – Правя отвод на състава на съда. Трикратното отхвърляне на доказателствено искане, състоящото се единствено в задължаване на ответната страна да представи два протокола, обективно препятства провеждането на надлежно доказване по това дело. За мен това създава съмнение, че делото ще се реши пристрастно. Възможно е това съмнение да е неоснователно, но обективно считам, че съдът създава пречка неуважавайки трикратно направеното искане за безпристрастното решаване на делото.

Юрк.С. - Противопоставям се, считам същото за неоснователно.

Искането за отвод на съдията по делото е неоснователно. Преценката дали едно доказателствено искане, следва да бъде уважено или не, подлежи на инстанционен контрол с крайния съдебен акт, но тя не сочи на предубеденост на съдебния състав. Съдът е в правото и задължението си да прецени кои от направените доказателствени искания, следва да бъдат уважени, като тази негова преценка е обусловена от това, дали тези доказателствени искания са допустими, дали са необходими за изясняване на спора от фактическа страна, съответно дали са относими към този спор. Уважаването на всякакви доказателствени искания при липса на условията за това,

освен че е незаконосъобразно, води до неоправдано забавяне на производството по делото, което е в пряко противоречие с целта на съдебно административното правораздаване. Сама по себе си преценката на съда за наличието или липсата на предпоставка за уважаване на доказателствено искане, не обуславя предубеденост на съдебния състав. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА направения отвод на съдебния състав.

Адв.М. - Моля да уважите подадената жалба и постановите решение, с което да отмените оспореният административен акт, като вземете предвид, че ответната страна не доказва надлежността в административното производство. Не е доказано по настоящото дело дали и доколко е обсъдено нито възражението от жалбоподателката С. Х., нито такова от [фирма], касаещо процесния имот- дори административният орган не доказва дали уважените възражения са отразени в кадастралната карта и кадастралния регистър и да е изпълнил възложеното с протокола от 25.01.12г. задължение. Претендирам разноски.

Юрк.С. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

Адв. М. - Моля да се впише в протокола, че възражението беше направено преди юрк.С. да се запознае с договора за правна защита и съдействие, с който се запозна, след като го направи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: