

Протокол

№

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **2169** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване 09.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИМАЛТИМЕР“ ЕООД с УПРАВИТЕЛ О. М., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, за него се явява адвокат Г. Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, за него се явява главен юрисконсулт Д.-П., редовно упълномощена, с пълномощно.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, се явява.

АДВОКАТ Х. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение по допуснатата от съда допълнителна СЧЕ на 27.10.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша

заклучението на вештото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вештото лице: Г. А. А., 68 г. години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, с висше икономическо образование.

СЪДЪТ разясни на вештото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вештото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Поддържам така депозираното заключение. Нямам основание за допълнение и изменение.

АДВОКАТ Х. – Нямам въпроси към вештото лице. Считам, е заключението е компетентно и изчерпателно изготвено. Моля да се приеме заключението на вештото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Нямам въпроси към вештото лице. Заключението е компетентно и изчерпателно изготвено. Моля да се приеме заключението на вештото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вештото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставеният му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнително заключение за извършена съдебно- счетоводна експертиза изготвено от вештото лице Г. А. А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателното възнаграждение на вештото лице за изготвеното заключение в размер на 430,00 лева, платими от депозита внесен от жалбоподателя и ответника.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за сумата от 300, 00 лева

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да до внесе за възнаграждение на вештото лице сумата от 130,00 лева

СЪДЪТ приключи изслушването на вештото лице и освободи същото от съдебна зала.

АДВОКАТ Х. – Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам задачи към СТЕ. Въпросите ще бъдат свързани с обстоятелствата относно издаденото разрешение за строеж, съставените актове в строителството относно въвеждането в експлоатация на сградата и относно момента на откриването на строителната площадка до нейното завършване. Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Не възразявам да се даде възможност на адвокат Х. за формулира задачи към СТЕ.

СЪДЪТ с оглед на становищата на процесуалните представители на страните намира, че следва да бъде даден 5-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира задачи към СТЕ.

За събиране на доказателства Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.12.2025 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните редовно

уведомени от днес, а СГП по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: