Протокол
№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 38 състав,**
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12204** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. И. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат А. и адвокат Т. С., с пълномощни по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. С. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат А. и адвокат Т. С., с пълномощни по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АУТОСТЕЙТ" ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат А. и адвокат Т. С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ИНТЕРЛОС ИНТЕРНЕШЪНЪЛ" ЕООД – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ИНФРАИНЖСТРОЙ" ЕООД – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „КРИПТОН ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА молба от Р. С., постъпила на 31.01.2024г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрисконсулт Т. да се запознае с нея.

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата на доверителите.
ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателите, че на основание чл.154, ал.1, от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, носят доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

АДВОКАТ А.: Да се приеме административната преписка, както и представените допълнително доказателства. Представям молба и правя искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза с представени в молбата въпроси, с препис за ответника. Това е основния обект и за него има разрешение за поставяне на обект от 2006г. Ние твърдим, че разрешението не е с изтекъл срок на годност и действие за имот, който е собственост на самите жалбоподатели. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза поставените в молбата въпроси.
ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. По отношение на молбата представена от жалбоподателя Р. С. моля за кратък срок и в случай, че се допусне да ми се даде възможност да поставя задачи към вещото лице. Действително спрямо предходното адм.дело №12203/2023г. въпросите са идентични и единствено въпрос №4 вече за разрешението за поставяне дали съответства - намирам, че доколкото разрешението за поставяне, видно от 2006г. - то е изтекло с оглед срочността на разрешението за поставяне на нормативно основания. Срокът за разрешението на строеж изтича с изтичане на срока за договор в случай че е чужд имот, но не по-късно от нормативно установеното в различните разпоредби на наредбата. Мисля, че към настоящия момент е не повече от 5 години, дори и в най-дълъг срок е 10 години.
СЪДЪТ: В актът на административния орган липсва точно посочена дата на изтичане на срока на разрешението.
ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Към датата на издаване на заповедта няма разрешение за поставяне за обект. По повод молбата моля да ми дадете срок да взема становище в писмен вид, включително и да поставим задачи към вещото лице и от наша страна.

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата. Твърдим, че разрешението за поставяне, което е представено е безсрочно, тъй като преместваемият обект е поставен в имот собственост на Н. М. И..

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника да посочи кога според него изтича срока на издаденото разрешение за поставяне, тъй като това обстоятелство е съществено за изясняване на правния спор, тъй като в административния акт не се съдържа конкретно посочена дата, а е посочено бланкетно „с изтичане на законоустановения срок“.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: В момента не мога да посоча какъв е законно установения срок. Моля да ми дадете възможност да го посоча срока. Поддържам аргументите, които са изложени в придружителното писмо от 21.12.2022г., с което жалбата и преписката са изпратени в АССГ. В придружителното писмо и становището на процесуалния представител на ответника към момента на представяне към жалбата са развити съображения и за нормативно установения и ,респективно, за изтеклия срок за разрешение за поставяне от 2006г. към момента на издаване на заповедта. Допълнително ще развия и съображения и за това. Моля за срок, за да депозирам становището си. Наредбата търпи различи изменение и към момента на издаване на разрешението за поставяне и към момента на издаване на заповедта ще го изложа писмено като моля за срок.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпрос №4 от поставените с писмена молба, представена в днешното задачи.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за съдебно-техническа експертиза по въпроси № 1, 2 и 3 в молбата като неотносими към предмета на делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж.Т. И. А., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи преписката по Разрешение за поставяне №5 от 05.07.2006г., включително всички проектни книжа към него.
УКАЗВА на жалбоподателите за укажат съдействие на вещото лице за оглед на преместваемия обект.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок да даде становище относно законоустановения срок на валидност на разрешението за поставяне.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.03.2025 г. от 14,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на депозит и да представи заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: