

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното
повикване в 12.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 09.06.2025 година допълнителна ССЕ.

Адв. Д.: Запознат съм със заключението и не възразявам относно срока.

Юрк. К.: Не възразявам относно срока на представеното заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Също не възразявам за срока на представеното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. Д.: Ако се приеме варианта, че за периода от 01.01.2015 година до края на 2016 година общо получените суми са в размер на 57924 лева, както и сумата по върнати пратки за същия период е 8345,34 лева ще бъде ли верен извода, че не е постигнато право за регистрация по ДДС при този вариант?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОС НА АДВ. Д.: Чисто математически разликата между тези две суми е под 50 хиляди лева.

Адв. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесения на 17.02.2025 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Д.: Моля поради непредставянето в оригинал на документите, които съдът задължи ответника да представи, да изключите всички 19241 броя документи, съдържащи се в диск № SR-18986 и съдържащи според него подписа на доверителя ми и удостоверяващи според него получаването на парични суми, както и да изключите самия диск. Нямам други искания.

Юрк. К.: Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че по искането на пълномощника на жалбоподателя следва да се произнесе с решението по съществото на спора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Правилно с РА са определени задължения за получени, но недекларирани доходи от лицето, установени въз основа на изрично заявеното от същото за получени суми след приспадане на направените разходи и изключени такива, изплатени на трети лица. Подробни съображения са изложени в мотивите на решението на директора и многократно изразени в хода на образуваното съдебно производство становища, които поддържам и моля да вземете предвид. Моля да присъдите юрисконсултско

възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и моля да бъде отхвърлена.

ПРИЛАГА списък с разноси.

ПРИЛАГА писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: