

РЕШЕНИЕ

№ 22850

гр. София, 03.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3179** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава Деветнадесета от ДОПК.

Образувано е по жалба на „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: С., ж.к. „Д.“ [жилищен адрес] и електронен адрес [\[електронна поща\]](#), срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221422007751-091-001 от 10.08.2023г., издаден от П. Т. П. - орган, възложил ревизията и И. В. А.-ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1714/05.12.2023г. на Директор Д"ОДОП"-С..

Жалбоподателят счита оспорвания от него РА за незаконосъобразен и необоснован, оспорва същият с който по реда на Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/ са му определени задължения в общ размер на 16 416.33 лв., в т. ч. за корпоративен данък/КД/в размер на 10 584.45 лв., и са начислени лихви за забава в размер на 5 831.88 лв. Моли същият да бъде отменен.

Жалбоподателят, редовно призован в о.с.з. се представлява от адв.Й., който поддържа жалбата и претендира разноски. Депозира писмени бележки в срок.

Ответникът, редовно призован в о.с.з., не се явява, не се представлява.

Съдът, като съобрази събрания по делото доказателствен материал по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед за възлагане на ревизия/ЗВР/№Р-22221422007751-020-001 от 15.12.2022г., издадена от П. Т. П., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С., оправомощена със Заповед №РД-01 -849/31.10.2022 г. на директора на ТД на НАП С., е възложено извършването на ревизия за установяване на задължения на дружеството за КД по ЗКПО за периодите от 01.01.2016 г. до 31.12.2018г. Заповедта е връчена по реда на чл. 29, ал. 4, във връзка с чл. 30, ал. 6 от ДОПК на 15.12.2022 г. Със Заповед за изменение на ЗВР /ЗИЗВР/№Р-22221422007751-020-002 от 09.03.2023 г., издадена от органа, възложил ревизията и връчена електронно на 09.03.2023 г., срокът е удължен с два месеца, като е определен нов срок за приключване на ревизията до 15.05.2023 г.

На основание чл. 37, ал. 3, чл. 53 и чл. 56, ал. 1 от ДОПК на ревизираното лице по електронен път са връчени две искания за представяне на документи и писмени обяснения от задължено лице /ИПДПОЗЛ/, изх. №Р-22221422007751-040-001 от 10.01.2023г. и №Р-22221422007751-040-002/04.05.2023г. От В. В. са представени писмени обяснения, копия от фактури, издадени на „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД, [ЕИК] и декларация за съгласие за разкриване на банкова тайна. С Протокол №Р-22221422007751-ППД-001/09.01.2023 г. към ревизионното производство е присъединен Протокол №П-22221422187762-141-001/01.12.2022г. от извършена насрещна проверка на „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД, ведно със събраните доказателства в хода на проверката в т.ч. всички фактури, издадени от ревизираното лице на „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД. За резултатите от ревизията е съставен Ревизионен доклад /РД/ №Р-22221422007751-092-001/26.05.2023г., връчен по електронен път на 17.06.2023 г., който по силата на чл. 120, ал. 2 от ДОПК е неразделна част от РА. На основание и в срока по чл. 117, ал. 5 от ДОПК от ревизираното лице не е подадено възражение.

Ревизията приключва с РА №Р-22221422007751-091-001/10.08.2023г., издаден от П. Т. П., орган, възложил ревизията и И. В. А. на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП С. - ръководител на ревизията, връчен по електронен път на 14.09.2023г. С ревизионния акт на „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД са установени допълнителни задължения по ЗКПО в общ размер 12 856.06 лв. от които главници в размер на 8 134.06 лв. и лихви в размер на 4 722,00 лв., произтичащи от извършено увеличение на счетоводния финансов резултат за всички процесии години. Отделно от това, в РА са установени задължения в общ размер на 3 560,27 лв. в т.ч. главница 2 450,39 лв. и лихви за забава върху декларирания от лицето, но невнесен КД в размер на 1 109,88 лв.

В хода на ревизионното производство е установено, че :

„ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД извършва дейност по физическа охрана, насочена към основния клиент „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД. В дружеството няма назначен персонал, услугите се извършват от В. В. Дружеството няма регистрация по ЗДДС.

Констатирано е че за 2016г. е подадена нулева Годишна данъчна декларация ГДД по чл. 92 от ЗКПО с вх. №2214И0201224/29.03.2017г./няма отчетени приходи и разходи от извършвана стопанска дейност/. За 2017 г. няма подадена ГДД по чл. 92 от ЗКПО. За финансовата 2018 година в срока по чл. 92, ал. 2 от ЗКПО е подадена ГДД с вх. №2214И0319235/01.04.2019г. с код на дейност „80.10 - Частна охранителна дейност без използване на технически системи за сигурност“. Деклариран е корпоративен данък в размер на 2 450,39 лв., който не е внесен. С изготвеният РА са констатирани следните сделки, които не са намерили отражение в ГДД на

ревизираното лице:

През 2016г. „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД е осъществило сделки с „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД, като е предоставило услуги по физическа наземна охрана на полетите на израелските авиолинии и техните пътници на територията на даденото летище. Дейността се е извършвала в България и в чужбина. Услугите се изразяват в проверка пътниците и техните багажи, както и на всеки, който е трябвало да се доближи до самолета. Постъпленията по банковата сметка за годината от клиента „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД са в размер на 40 339.09 лв. От прегледа на банковата сметка са установени и извършени разходи в общ размер на 4 444,25 лв., в т.ч. 270,23 лв. разходи за такси; 3 473,74 лв. плащания на ПОС терминал; 350 лв. разходи за счетоводно обслужване към „ТОНИ ПАНОВА“ ЕООД ЕИК[ЕИК] /дружество на починалата счетоводителка/; 350,28 лв. разходи за заплатени осигуровки на управителя към НАП. Ревизиращите са приели, че през 2016 г. данъчно задълженото лице е следвало да отчете прихода в общ размер на 40 339.09 лв., и разходи в общ размер на 4 444.25 лв. Формиран е данъчен финансов резултат данъчна печалба в размер на 35 894,84 лв. и следващ се КД в размер на 3 589.48 лв.

През 2017г. „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД е извършвало услуги към „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД със същия предмет. Постъпленията по банковата сметка за годината от клиента „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД са в размер на 39 632,02 лв. От прегледа на банковата сметка са установени и извършени разходи в общ размер на 9 365.10 лв., в т.ч. 405.12 лв. разходи за такси; 5 055.78 лв. плащания на ПОС терминал; 1050,00 лв. за счетоводно обслужване към „ТОНИ ПАНОВА“ ЕООД; 2 854,20 лв. разходи за заплатени осигуровки на управителя към НАП. В тази връзка при ревизията е прието, че през 2017г. данъчно задълженото лице е следвало да отчете приходи в общ размер на 39 632.02 лв. и разходи в общ размер на 9 365.10 лв. Съответно е формиран данъчен финансов резултат данъчна печалба в размер на 30 266,92 лв. и следващ се КД в размер на 3 026,69 лв.

За 2018г. жалбоподателят не е отчетел приходи и разходи от извършвана стопанска дейност в пълен размер. Установено е че „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД е осъществило сделки с „АВРИО ЕКСПРЕС“ ЕООД със същия предмет на доставка. Постъпленията по банковата сметка за годината от клиента са в размер на 47 113,76 лв. От прегледа на банковата сметка са установени и извършени разходи в общ размер на 7 430,99 лв., в т.ч. 563,97 лв. - разходи за такси; 4 726.82 лв. - от плащания на ПОС терминал; 450,00 лв. - за счетоводно обслужване към „ТОНИ ПАНОВА“ ЕООД; 1 690.20 лв. разходи за осигуровки на управителя към НАП. Предвид изложеното и с оглед декларираните данни от данъчно задълженото лице е прието, че реализираните приходи за 2018 г. са в общ размер на 47 113,76 лв./42 892.91 лв. декларирани от лицето + 4 220.85 лв. недеklarираните приходи/. Като за разходи за приети само установените плащания по банкови сметки в размер на 7 430.99 лв. Остатъка от декларираните от лицето разходи от 10 957,98 лв. не са признати поради непредставянето на счетоводни документи. Съответно е формиран данъчен финансов резултат данъчна печалба в размер на 39 682,77 лв. и следващ се КД в размер на 3 968.28 лв. в т.ч. и декларираните и невнесени с ГДД, корпоративен данък в размер на 2 450,39 лв. На основание чл.175 от ДОПК във връзка с чл. 1 от Закона и лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания ЗЛВДТДПДВ за невнесените в срок задължения за КД, възлизащи на сума в общ размер на 2 450,39 лв., е определена лихва за забава в общ размер на 1 109,88 лв.

За да стигнат до този извод, ревизиращите органи по приходите са връчили на лицето искане за представяне на документи и писмени обяснения. Видно от получените писмените обяснения, счетоводният архив не е предаден на управителя на „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД от

лицето,осъществяващо счетоводната услуга.В хода на ревизията не са представени първични и вторични счетоводни документи и не е осигурен достъп до счетоводния офис за проверка на същите.За това че предвид установените обстоятелства по чл. 122, ал. 1 от ДОПК, данъчната основа за облагане по ЗКПО за периодите от 01.01.2016 г. до 31.12.2018г. ще бъде определена по реда на чл. 122 от ДОПК, жалбоподателят е уведомен писмено, в изпълнение на чл. 124, ал. 1 от ДОПК с Уведомление по чл. 124. ал. 1 от ДОПК,№Р-22221422007751-113-001/04.05.2023г., като отново е дадена възможност за представяне на документи и вземане на становище.Заедно с него е връчено и Уведомление на основание чл.17, ал. 1, т. 2 от ДОПК,№Р-22000116008033-139-001 от04.05.2023г. и ИПДПОЗЛ №Р-22221422007751-040-002/04.05.2023г.

В срока по чл.152, ал.1 от ДОПК, е депозирана жалба,вх. №53-06-9915/29.09.2023г. по регистъра на ТД на НАП С. и вх. №23-22-1436 09.10.2023г. по регистъра на дирекция ОДОП С., подадена от „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: С., ж.к. „Д.“ [жилищен адрес] и електронен адрес [електронна поща](#),срещу Ревизионен акт /РА/№Р-22221422007751-091-001 от 10.08.2023г. до директора на ОДОП С..

С Решение № 1714 от 05.12.2023г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С., на основание чл.155, ал.2 от ДОПК, е потвърден изцяло Ревизионен акт /РА/ №Р-22221422007751-091-001 от 10.08.2023 г. относно допълнително установените по отношение на „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД данъчни задължения и лихвите за просрочие към тях, за корпоративен данък за 2016г, 2017г. и 2018г.С решението на Директора на Дирекция „ОДОП“ – С. са потвърдени като правилни и обосновани констатациите на ревизиращите органи и направения въз основа на тях извод, че от събраните доказателства се явява установено по несъмнен начин наличието на обстоятелствата по чл. 122, ал. 1, т. 2 и т.4 от ДОПК.

По повод искане на процесуалният представител на жалбоподателят е допусната, назначена и изпълнена е съдебно-счетоводна експертиза по делото.В табличен вид са описаните фактурите, с данни за предоставена услуга,както и реда на внасяне на осигурителни вноски по години.Съгласно заключението на вещото лице неправилно е бил формиран счетоводния финансов резултат на „ВВВ Сървисис" ЕООД по години както следва по повод издаденият РА:

За 2016г. на две фактури:

-Фактура №000000102/12.01.2016г. на стойност 1652,32 лв. и с предмет: „Изпълнение на услуга за месец декември 2015г.". Фактура №000000103/30.01.2016 г. на стойност 1140,52 лв. и с предмет: „Изпълнение на услуга за месец декември 2015 г." Вещото лице е посочило,че предвид изискването на принципа за „Начисляване" в чл.26, ал.1, т.4 от Закона за счетоводството и изискванията на НСС 18 - Приходи, стойностите по фактури№[ЕГН]/12.01.2016 г. и №[ЕГН]/30.01.2016г. не следва да участват при формирането на счетоводния финансов резултат на „ВВВ Сървисис" ЕООД за 2016 г.

За 2017г. на три фактури както следва:

Фактура №[ЕГН] от 06.01.2017г.(стр.91) е на стойност 1123,20 лв. и предмет: „Предоставена на услуга по договор за месец ноември 2016 г." Сумата в размер на 1123,20 лв. е платена от „Аврио Експрес" ЕООД и е постъпила по банковата сметка на „ВВВ Сървисис" ЕООД на 06.01.2017 г. В основанието за плащане е записано: „за м.11.2016".

Фактура №[ЕГН] от 06.01.2017 г.(стр.91) е на стойност 1359,42 лв. и предмет: „Предоставена на услуга по договор за месец декември 2016 г.". Сумата в размер на 1359,42 лв. е платена от „Аврио Експрес" ЕООД и е постъпила по банковата сметка на „ВВВ Сървисис" ЕООД на 12.01.2017 г. В основанието за плащане е записано: „за м.12.2016".

Фактура №[ЕГН] от 24.01.2017г.(стр.92) е на стойност 558,00 лв. и предмет: „Предоставена на услуга по договор за месец декември 2016 г.". Сумата в размер на 558,00лв. е платена от „Аврио Експрес" ЕООД и е постъпила по банковата сметка на „ВВВ Сървисис" ЕООД на 30.01.2017 г. В основанието за плащане е записано: „за м.12.2016".

Вещото лице е посочило,че предвид изискването на принципа за „Начисляване" в чл.26, ал.1, т.4 от Закона за счетоводството и изискванията на НСС 18 - Приходи, стойностите по фактури № [ЕГН]/06.01.2017г., №[ЕГН]/12.01.2017 г. и №[ЕГН]/24.01.2017г. не следва да участват при формирането на счетоводния финансов резултат на „ВВВ Сървисис" ЕООД за 2017г.

За 2018г. на две фактури както следва:

Фактура №[ЕГН] от 10.01.2018 г.(стр.167) е на стойност 2136,63 лв. и предмет: „За изпълнение на услуга по договор за м.12.2017 г.". Сумата в размер на 2136,63 лв. е платена от „Аврио Експрес" ЕООД и е постъпила по банковата сметка на „ВВВ Сървисис" ЕООД на 11.01.2018 г. В основанието за плащане е записано: „за м.12.2017".

Фактура №[ЕГН] от 24.01.2018 г.(стр.168) е на стойност 1282,65 лв. и предмет: „За изпълнение на услуга по договор за м. 12.2017г.". Сумата в размер на 1282,65 лв. е платена от „Аврио Експрес" ЕООД и е постъпила по банковата сметка на „ВВВ Сървисис" ЕООД на 24.01.2018г. В основанието за плащане е записано: „за м.12.2017".

Вещото лице е посочило,че предвид изискването на принципа за „Начисляване" в чл.26, ал.1, т.4 от Закона за счетоводството и изискванията на НСС 18 - Приходи, стойностите по фактури № [ЕГН]/10.01.2018 г. и №[ЕГН]/24.01.2018 г. не следва да участват при формирането на счетоводния финансов резултат на „ВВВ Сървисис" ЕООД за 2018 г.

След изчисления вещото лице с оглед доказателства по делото е посочило че корпоративния данък за внасяне от дружеството по години е както следва:

- за 2016г. е 3032,59 лв./Три хиляди тридесет и два лв. 59 ст./
- за 2017г. е 2767,46 лв./Две хиляди седемстотин шестдесет и седем лв. 46 ст./
- за 2018г. е 2982,03 лв. /Две хиляди деветстотин осемдесет и два лв. 03 ст./.

Съдът възприема изготвеното заключение на вещото лице,като компетентно,обективно и обосновано,съобразено с представените доказателства от страните,същото е неоспорено.Съдът кредитира заключението на вещото лице.

При така установената фактическа обстановка,съдът достигна до следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

С жалбата се атакува акт, за който изрично е предвидено обжалване пред съд съгласно чл. 156, ал. 1 ДОПК. Решението на директора на Д"ОДОП" е връчено на жалбоподателят на 07.02.2024г. жалбата е депозирана на 22.02.2024г., поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е частично основателна по следните съображения:

Съгласно чл. 160, ал. 2 от ДОПК съдът проверява законосъобразността и обосноваността на ревизионния акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалните и материалноправните разпоредби по издаването му.

Атакуваният в настоящето производство ревизионен акт е издаден от компетентен орган по приходите съобразно изискването на чл.119, ал. 2 ДОПК, като ревизията е възложена при надлежно образувано ревизионно производство съгласно чл.112 и чл.113 от ДОПК.

Оспореният ревизионен акт е издаден в писмена форма и е със съдържанието, предвидено с чл.120 от ДОПК - РА е мотивиран, като неразделна част от него е и ревизионният доклад с посочени фактически констатации и съображения на екипа.

Доказателствата, послужили за издаването на РА, са събрани по предвидения в ДОПК ред. Не се установяват съществени нарушения на процесуалния ред за издаването на акта.

Видно от приложеното копие на процесния РА, същият е подписан с квалифициран електронни подписи на издателите му, валидни към датата на неговото издаване. Поради което РА отговаря на изискването на чл. 120, ал. 1, т. 8 от ДОПК, като подписан с квалифициран електронен подпис на органите по чл.119, ал. 2 от ДОПК.

Относно съответствието на оспорения ревизионен акт с приложимия материален закон, Съдът приема следното:

Конкретното ревизионно производство, приключено с издаването на обжалвания РА, е провеждано по особения ред на чл. 122 – 124а от ДОПК, които текстове дават възможност определеният в съответния материален закон размер на данъка, съотв. на ЗОВ, да бъде приложен към установена от органите по приходите по реда на чл. 122, ал. 2 от ДОПК данъчна основа /. В конкретния случай се претендира наличие на основанията по чл.122, ал.1, т.2 и т.4 от ДОПК. Съгласно разпоредбата на чл.122, ал.1, т.2 от ДОПК, органът по приходите може да прилага установения от съответния закон размер на данъка към определена от него по реда на ал. 2 основа, когато са налице данни за укрита приходи или доходи. В нормата на чл.124, ал.2 от ДОПК се регламентира, че в производството по обжалване на РА при извършена ревизия по чл.122 от ДОПК, фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл.122, ал.1 ДОПК се подкрепят от събраните доказателства. Презумпцията за вярност на фактическите констатации е оборима, като доказателствената тежест е изцяло за жалбоподателя, т.е. негова е тежестта да установява при условията на пълно и насрещно доказване твърденията от него факти и обстоятелства, с които се опровергават фактическите констатации в акта, направени от страна на ревизиращите орган. В случая, за

провеждането на ревизионното производство по особения ред на чл. 122 - 124 от ДОПК органите по приходите приемат, че са налице две от нормативно регламентирани предпоставки по чл. 122, ал. 1, а именно, това установено в т. 2 и т.4 на текста.

Настоящият съдебен състав приема за напълно удостоверено и доказано наличието на обстоятелството по чл.122, ал.1, т.2 т. 4 от ДОПК – данни за укрита приходи и/или доходи, което се явява основанията за провеждане на ревизионното производство по особения процесуален ред на чл. 122-124а от ДОПК.Нито в административното производство,нито пред този съд, оспорващата страна представя доказателства,които да обосновават друг извод.Безспорно се удостоверява факта че ВВВ СЪРВИСИС ЕООД е получател на суми само по банков път за извършени - услуги в ревизираният период съобразено с представените банкови извлечения по делото и други писмени доказателства.Горното в пълна степен обуславя правилността на извода на ревизиращия орган, че са налице данни за укрита приходи и доходи от извършвана от ревизираното лице дейност, свързана с участието му в извършването на услуги свързани с охранителна дейност.Ето защо,съдът приема,че органите по приходите не са нарушили закона, като са извършили ревизията по специалния ред на чл.122-124а от ДОПК.

Относно установените задължения по ЗКПО и определените данъчни основи по чл.122, ал.2 от ДОПК за ревизираните периоди:

За 2016г. :

Съдът с оглед доказателства по делото приема,че приходната част за 2016г. от 40 339.09 лв. на дружеството съобразно РА, следва да се намали с общо 2 792.84 лв. - сбор от некоректно отчетените фактура №[ЕГН]/12.01.2016г. и фактура №[ЕГН]/30.01.2016г. както и съобразно (ред 2 и 3 от таблицата на стр. 16) от Експертното заключение/касаещи такси осигуровки и др./,данъчната основа за облагане по ЗКПО от 30 325.94лв.следва да се намали с 2 792.84 лв. до 27 533.10 лв.,съответстващо на дължим корпоративен данък за внасяне за 2016г. от 2 753.31 лв.Също следва да се намали и размера на определената лихва която за 2016г. е била определена от ОП в размер на 2261,26лв.За не внасянето в срок на това задължение се дължи и лихва,считано от датата до която е следвало да се декларира до датата на издаване на РА, която е в размер на 1806лв., изчислена от съдът,чрез електронния лихвен калкулатор на НАП.

2. За 2017г.

Съдът с оглед доказателства по делото приема,че приходната част за 2017г. от 39 632.02 лв. на дружеството следва да се намали с общо 3 040,62лв.—сбор от некоректно отчетените фактура №[ЕГН]/06.01.2017г., фактура №[ЕГН]/12.01.2017г. и фактура №[ЕГН]/24.01.2017 (ред 2, 3 и 4 от таблицата на стр. 17 за 2017 г. от Експертното заключение), е която данъчната основа за облагане по ЗКПО от 27 674.60 лв. да се намали с 3 040.62 лв. до 24 633.98 лв., съответстващо на дължим корпоративен

данък за внасяне за 2017г. от 2 463.40 лв. Също следва да се намали и размера на определената лихва която за 2017г. е била определена от ОП в размер на 1599,82 лв. За не внасянето в срок на това задължение се дължи и лихва, считано от датата до която е следвало да се декларира до датата на издаване на РА, която е в размер на 1366,02 лв., изчислена от съдът, чрез електронния лихвен калкулатор на НАП.

За 2018г.

Съдът с оглед доказателства по делото и заключението на вещото лице приема, че корпоративния данък за внасяне за 2018г. е 2982,03 лв./Две хиляди деветстотин осемдесет и два лв. 03 ст./, а не както е било определен от ОП в размер на 3968,28 лв. Също следва да се намали и размера на определената лихва която за 2018г. е била определена от ОП в размер на 1695,15 лв. За не внасянето в срок на това задължение се дължи и лихва, считано от датата до която е следвало да се декларира до датата на издаване на РА, която е в размер на 1351,49 лв., изчислена от съдът, чрез електронния лихвен калкулатор на НАП.

При прилагането на чл.161, ал.1 от ДОПК исканията на страните за присъждане на направените по делото разноски следва да бъдат уважени съразмерно на уважената, респ. на отхвърлената част на жалбата. На жалбоподателя се следва присъждане на разноски пропорционално на уважената част от жалбата в размер на 3712,08 лева/от общо направените и доказани такива, съгласно списъка по чл.80 от ГПК, изчислени от съдът които са размер на 373,10 лева/. Ответника не е претендирал разноски, поради което съдът не дължи произнасяне.

Водим от горните мотиви и на основание чл.160, ал.1 от ДОПК, АССГ, 34 състав,

Р Е Ш И :

ИЗМЕНЯ по жалба на „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: С., ж.к. „Д.“ [жилищен адрес] Ревизионен акт /РА/ №Р-22221422007751-091-001 от 10.08.2023г., издаден от П. Т. П. - орган, възложил ревизията и И. В. А. - ръководител на ревизията, потвърден с решение №1714/05.12.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП в обжалваните части по ЗКПО, като установените резултати за:

- корпоративен данък за 2016г. в размер на 3 589,48 лв. определя на корпоративен данък в размер на 2753.31 лв. и вместо определената лихва в размер на 2354,74 лв., определя на лихва в размер на 1806 лв.

- корпоративен данък за 2017г. в размер на 3 026,69 лв. определя на корпоративен данък в размер на 2 463.40 лв. и вместо определената лихва в размер на 1678,65 лв.,

определя на лихва в размер на 1366,02 лв.

- корпоративен данък за 2018г. в размер на 3968,28лв. определя на корпоративен данък в размер на 2982,03лв. и вместо определената лихва в размер на 1798,49 лв., определя на лихва в размер на 1351,49 лв.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: С., ж.к. „Д.“ [жилищен адрес] Ревизионен акт/РА/№Р-22221422007751-091-001 от 10.08.2023г., издаден от П. Т. П. - орган, възложил ревизията и И. В. А. - ръководител на ревизията, потвърден с решение №1714/05.12.2023г. на на директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите в останалата част, като неоснователна.

ОСЪЖДА дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, да заплати на ВВВ СЪРВИСИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: С., ж.к. „Д.“ [жилищен адрес] сумата от 373,10 лева., представляваща разноски по административно дело №3179/24г. на Административен съд София-град.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в четиринадесетдневен срок от връчването му на страните.

съдия: