

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2017

гр. София, 16.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10721** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 251 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Образувано е по молба на А. М. А. за тълкуване на постановеното по делото Решение №777/08.01.2026 г. В молбата е посочено, че изложеното в мотивите на решението поражда спорове, поради което тълкуването е задължително.

Искането за тълкуване на Решение №5244/16.05.2024 г., е съобщено ответника Кмета на Район „С.“ - СО, който в предоставения едноседмичен срок не е взел становище по искането.

Съдът, като прецени искането и наведените в него доводи, намира, че същото е недопустимо.

Делото е образувано на основание изискана и изпратена от Район „С.“ – СО постъпила там жалба от А. М. А. от [населено място], с която е оспорил мълчалив отказ на Кмета на Район „С.“ – СО за пореден път да му предостави поискан от него заверен препис от „обр.16/92 г.“ за строежа на ЖСК „Е.“, П. Б. 4, където оспорващият твърди, че е член-кооператор по право от 1986 г. Постановено е Решение №777/08.01.2026 г., с което оспореният мълчалив отказ е отменен и преписката е изпратена на административния орган за произнасяне по заявление за достъп до обществена информация с вх. № КЪМ РСЦ25-ГР94-682-{24} от 11.09.2025 г., подадено от А. М. А. от [населено място], при съобразяване на дадените в мотивите на настоящето решение указания по тълкуването и прилагането на закона, като е определен 14-дневен срок за това, считано от датата на получаване на решението.

Искането за тълкуване съдът намира за недопустимо, тъй като на тълкуване подлежи само и единствено диспозитивът на съдебното решение. Той е този, който притежавайки сила на присъдено нещо, установява какво е действителното правно положение между спорещите страни и ги задължава да се съобразяват с него. Именно диспозитивът на решението, като констатация на съда относно спорното право, прави неговия предмет определен и безспорен. В този смисъл е и нормата на чл.172, ал.2 АПК, в която законодателят е определил точно съдържанието на съдебното решение. Тълкуването по чл.251 от ГПК, приложим субсидиарно по силата на чл.144 от АПК, е специфична форма на авторитетно тълкуване на влезли в сила решения, които са неясни или двусмислени, като този порок следва да е налице в диспозитива на решението. Ето

защо предмет на тълкуване могат да бъдат само пороци, съдържащи се в диспозитива на тълкувания съдебен акт, които водят до невъзможност да се изведе действителната воля на съда, който го е постановил. Решението, чието тълкуване се иска, не съдържа неяснота относно формираната и изразена воля на съда. У. език е ясен и не предполага повече от един смисъл.

В случая в молбата се иска тълкуване на мотивите на решението, което е недопустимо в производство по чл.251 ГПК.

Предвид изложеното искането за тълкуване на процесното съдебно решение следва да бъде оставено без разглеждане.

Водим от гореизложеното и на основание чл.251, ал.1 във вр. с ал.2 и ал.5 ГПК, Административен съд - София-град, Второ отделение, 52-ри състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на А. М. А. за тълкуване на Решение №777/08.01.2026 г., постановено по настоящото дело.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: