

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **9899** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ШЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно уведомен чрез пълномощниците на представляващата – В. И. се представлява от АДВ. Й. и АДВ. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Началник на Отдел „Оперативни дейности“ - В. в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Г. А. – редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, представеното по делото в срока по чл. 199 от ГПК заключение на назначената съдебно счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с представеното заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕ СЕ самоличността на вещото лице:

Л. Г. А., на 52 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разясни на вещото лице А. наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Към него съм приложила документи, които са ми предоставени от страната, тъй като ги нямаше всичките тези отчети, приложени по делото. Затова, те ми ги представиха.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

Съдът, с оглед становището на страните, счита че следва да бъде приобщено заключението на съдебно счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице А., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице Л. А..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице А. в размер на 1 200.00 (хиляда и двеста) лева за изготвяне на експертното заключение.

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ на експерта 500.00 (петстотин) лева от внесения депозит, за което да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства да внасяне на останалата част от дължимото възнаграждение на вещото лице, а именно - сумата от 700.00 (седемстотин) лева.

АДВ. В.: Представяме и моля да приемете като доказателства по делото заверени документи на документите, които сме предоставили на вещото лице за изготвяне на заключението.

ЮРК. И.: Запознат съм с документите. Не възразявам да се приемат като доказателства по делото.

АДВ. Й.: Представяме и списък на разноските и доказателства за направените разноси, с препис за колежата.

ЮРК. И.: Моля да приемете представените доказателства от процесуалните представители на жалбоподателя. Нямам искания по доказателствата.
Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за ход по същество.

Съдът, с оглед становищата на страните, намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от процесуалните представители на жалбоподателя за приобщаване към доказателствата по делото на приложените към представената писмена молба заверени копия от документи, предоставени и ползвани и от експерта, изготвил заключението на назначената Съдебно счетоводна експертиза, както и относно направените разноски по делото.

Тъй като делото е изяснено от фактическа страна, следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания, предвид на което,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към представената в днешното съдебно заседание Молба от процесуалните представители на жалбоподателя заверени копия на документи, предоставени и ползвани от експерта при изготвяне на заключението на назначената Съдебно счетоводна експертиза, както и удостоверяващите, направени разноски от жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Й.: Моля да отмените обжалваната по съдебен ред Заповед за налагане на ПАМ и да присъдите на доверителя ми разноските по делото, съобразно представения списък и доказателства. Моля да ни дадете срок за писмени бележки.

Съвсем накратко, искам да маркирам три неща:

Първо, от събраните по делото доказателства се установява, че твърдяното в Заповедта нарушение е било установено почти два месеца преди издаването на заповедта. Трайна практика на ВАС е, че в такива случаи мярката не преследва превантивните цели, предвидени в чл. 22 от ЗАНН и поради това е незаконосъобразна само на това основание.

Наред с това, от днес приетото заключение на Съдебно счетоводната експертиза се установява, че мярката е много непропорционална и би причинила на доверителя ми вреди от почти 300 000 (триста хиляди) лева, а едновременно с това ще нанесе и значителна загуба на бюджета, с оглед несъбрания ДДС от нереализираните приходи.

На следващо място, мотивите, с които е обоснован срока за налагане на мярката, включително и наличието на основания за налагането ѝ са изцяло бланкетни твърдения. Част от тези твърдения могат да бъдат приложени и са относими за други данъкоплатци - за сергия на пазара, а не за бензиностанцията на доверителя ми, а според практиката на ВАС, която ще обсъдим по-подробно в бележките си, липсата на конкретни мотиви, които да са относими към съответния случай, при който се прилага

ПАМ е самостоятелно основание за отмяна на заповедта, поради допуснато съществено процесуално нарушение.

В тази връзка, Ви моля, да отмените заповедта и да ни дадете срок за писмени бележки.

АДВ. В.: Присъединявам се към казаното от колегата.

ЮРК. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите административния акт като законосъобразен. С оглед изхода на делото, моля, да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: