

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **5034** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,58 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ИЩЕЦЪТ - С. Х. М. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Х. редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - редовно призван, представлява се от юрк. Д. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор С. .

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА исковата молба на С. М. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ по два частично предявени иска.

ДОКЛАДВА молба от 10.08.2023г. от ищеца с доказателствено искане за допускане на двама свидетели при режим на призоваване.

ДОКЛАДВА молба от 11.10.2023 г. от ищеца с представени писмени документи по опис.

Адв. Х. - Поддържам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства към нея.

Поддържам искането за свидетели, при режим на призоваване.

Моля за установяване на изпитаните болки и страдания на доверителя ми след освобождаването му от общезитието да се допусне още един свидетел при режим на довеждане.

Моля да се задължи ответника да представи документи от всички конвои, които са извършени на доверителя ми, в досието не видях такива документи.

Юрк.Д. - Оспорвам иска. Противопоставям се на исканията за допускане на свидетел, не виждам какво ще се установява след освобождаването на ищеца от местата за лишаване от свобода.

Моля да се промени искания от мен свидетел доктор Т.. В затвора разполагаме с рентгенолог, който може да разчете снимката. Д-р Т. е общопрактикуващ лекар.

Представила съм платена такса и данни за новия свидетел

Прокурорът – Моля да се приемат писмените доказателства и да се уважат исканията на страните, включително и днес направените.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото приложените към исковата молба и към отговора писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените доказателства приложени към молба от 25.09.2023 г. и 04.10.2023 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените доказателства приложени към молба от 11.10.2023 г от ищеца относно рентгенографията.

Съдът предостави на ответника писмените доказателства представени от ищеца с молба от 11.10.2023 г.

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетеля на ответника – доктор Т..

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на довеждане на един свидетел на ответника, във вр. с доказателственото искане и разчитане на рентгенографията.

Адв. Х. – Поддържам искането за допускане на СМЕ.

По искането в точка VII от исквата молба за допускане на съдебно – медицинска експертиза , на стр. 6 от делото

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СМЕ, по която вещото лице след като се запознае с медицинската документация и приетите по делото писмени документи и извърши личен преглед на лицето да даде заключение по поставените въпроси в исквата молба:

1.Какви травматични увреждания е получил ищецът вследствие на описаното падане в двора на Затворническо общежитие „Кремиковци“?

2.Какви са мерките съгласно медицинските стандарти при получаване на такава травма? Има ли данни кои от тях са били предприети? Своевременни ли са били?

3.Налице ли са трайни последици за здравословното състояние на ищеца вследствие на получената фрактура при процесния инцидент деформации, ограничени движения и т. н.)? В случай че той беше получил своевременна висококвалифицирана медицинска помощ щеше ли те да са налични към настоящия момент?

4.Колко време е продължило възстановяването на пострадалия от получената фрактура? Щеше ли лечебният период да е по-къс ако беше получена своевременна висококвалифицирана медицинска помощ в съответното медицинско заведение?

5.Какви болки и страдания като характер и интензитет е търпял С. Х. М. до настоящия момент с оглед на получената фрактура и какви ще търпи за в бъдеще (болки при физическо натоварване, при влошаване на времето и т.н.)? Били ли са те по-интензивни през първия месец след получаване на фрактурата с оглед на факта, че тя не е оперирана и/или наместена и имобилизирана?

6.Какви затруднения е изпитвал ищецът от битов характер във връзка с получената травма след инцидента и към днешна дата?

ДА СЕ ИЗПРАТИ изпрати запитване до „Сефита“ за посочване на вещо лице съобразно посочената област на компетентност на допуснатата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева вносим от ищеца.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се изпрати писмото до „Сефита“, след което да се уведоми посоченото вещо лице за изготвяне на допуснатата експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7- дни преди датата на с.з.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства на ищеца при режим на призоваване на свидетелите: А. В. С. и Х. М. Е..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване в размер по 10 лева за всеки свидетел, вносим от ищеца.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се извърши призоваване на

допуснатите свидетели на адреса посочен в молба от 10.08.2023 г от ищеца.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на довеждане на един свидетел на ищеца за факти и обстоятелства уточнени днес.

На осн. чл. 158, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК определя срок за събиране на допуснатите писмени и гласни доказателства най – късно в следващо с.з.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните за последиците на осн. чл. 158, ал. 2 ГПК , във вр. чл. 144 АПК.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид фактическата сложност на делото и допуснатата експертиза, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.02 .2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: