

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6828** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:29 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ч. С. С. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор, с който се прави възражение за недопустимост и неоснователност на исковата претенция. Направени са доказателствени искания относно приемане на писмени доказателства по делото; произнасяне с определение за разкриване на банкова тайна, за изискване на справка на основание чл.192 от ГПК от К., което да послужи пред К.. Направено е и искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, подробно формулирани в отговора.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ищеца, в която се изразява принципно становище за неоснователност на искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, като се позовава на практика на ВАС; твърди се, че в цитираната практика ВАС е приел, че не било необходимо по делата да се изслушват поисканите от БНБ съдебно-счетоводни експертизи; по същество се изразява становище за основателност на исковата претенция; претендира се присъждане на сторените по делото разноски; прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложения към нея писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички представени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства, както и да уважи доказателствените искания на ответника за разкриване на банкова тайна, за изискване на справка на основание чл.192 от ГПК от К. и за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза с подробно формулирани в отговора задачи.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложения към исковата молба и към писмения отговор.

На основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ ПОСТАНОВЯВА разкриване на банкова тайна относно влога на ищеца Ч. С. С., с ЕГН [ЕГН], в [фирма] – в несъстоятелност, с ЕИК[ЕИК], относно следните обстоятелства:

Ø Колко и какви сметки и в каква валута има Ч. С. С., ЕГН [ЕГН], в банката към 20.06.2014 г.; въз основа на колко и какви договори са разкрити тези сметки; какво е салдото по тези сметки към 20.06.2014 г., към 30.06.2014 г., към 06.11.2014 г. и към 04.12.2014 г., вкл.с натрупаните по тях към всяка от тези дати лихви;

Ø Какъв е гарантираният размер по влога/влоговете на Ч. С. С.. ЕГН [ЕГН], подаден за изплащане към ФГВБ, каква част от тази сума представлява начислена лихва до 06.11.2014 г., и каква - главница;

Ø Включва ли се в гарантирания размер на влога/влоговете, начислената лихва върху главницата/главниците по влога/влоговете към датата на решението за отнемане лиценза на банката, включително начислената лихва след поставяне на банката под специален надзор на 20.06.2014 г. и в какъв размер е тя, както и за периодите от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г.; в какъв лихвен процент е изчислявана възнаградителната лихва по депозитите в периода 20.06.2014 г. - 06.11.2014 г.

Ø Има ли и в какъв размер е остатъкът над гарантирания размер по влога/влоговете;

Ø Подлежи ли този остатък на плащане от банката в несъстоятелност, и включва ли се в него остатъкът от общо дължимите главници и лихви; включен ли е Ч. С. С., ЕГН [ЕГН], в сметката за разпределение на суми между кредиторите с приети вземания и с каква сума;

Ø Получил ли е Ч. С. С., ЕГН [ЕГН], разпределената му сума от избраната да изплаща тези суми търговска банка и кога.

Препис от определението да се изпрати на К., ведно с молбата на ответника в частта по чл. 192 ГПК, с искане за отговор на въпросите, относно които е постановено разкриване на банкова тайна. Срок -7 дни от получаване на определението

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице П. К., тел. 0897 978800, което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка, където е

необходимо, да отговори на подробно формулираните в писмения отговор на ответника задачи – пункт Доказателства и доказателствени искания, т. III, л. 58 от делото.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.01.2021 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Вещото лице да се уведоми след постъпване на документите от [фирма] - в несъстоятелност.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: