

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10383

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **2981** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 39, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), във връзка с чл. 79, във вр. с чл. 15 от Регламент (ЕС) 2016/679 във вр. с чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на В. Д. С. против Отказ, обективиран в писмо изх № 630 от 19.02.2026г на „Креди Йес“ ООД, подписан от длъжностно лице по ЗЗЛД по заявление от 22.01.2026г на жалбоподателя да му предостави всички копия от документи в които се съдържат личните му данни, вкл., но не само договор за кредит, договор за цесия, платежни нареждания и други.

По допустимостта:

Подаденото от жалбоподателя заявление от 22.01.2026 г. представлява заявление по смисъла на чл. 37б, ал. 1 от ЗЗЛД, съдържащо реквизитите по чл. 37в от ЗЗЛД във връзка с упражняване на правата му по смисъла на чл. 15 от Регламент /ЕС/ 2016/679, като по искането администраторът на лични данни, какъвто безспорно се явява "Креди Йес" ООД, дължи произнесе в срока визиран в специалната разпоредбата на чл. 12, § 3 от Регламент /ЕС/ 2016/679. Жалбата е допустима, тъй като е насочена срещу акт на администратор на лични данни, с който е отказано да се предоставят исканите документи, съдържащи лични данни, т. е. нарушено е субективно право по чл. 15, § 1 и § 3 от Регламент (ЕС) 2016/679. С приложението към оспореното писмо се предоставя информация за вида на обработваните лични данни на жалбоподателя, но не се предоставят исканите документи, съдържащи негови лични данни, т.е. не е напълно удовлетворено искането на жалбоподателя. Доколкото е налице изрично волеизявление на администратора което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, то е налице правен интерес да обжалва акта. Оспореното писмо съдържа властническо волеизявление - отказ.

Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, установи, че жалбата е редовна и допустима и отговаря на изискванията на чл. 150 чл. 151 и чл. 152 АПК.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК ответникът трябва да установи съществуването на фактическите

основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

- жалбоподател: В. Д. С.

- ответник: „Креди Йес“ ООД

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.04.2026г. от 10 ч, за която дата да се призоват страните.

За производството по делото да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта в хода на производството по делото да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението да представи удостоверение от КЗЛД за липсата на висящо производство пред нея по същия спор.– арг. от чл.39 ал.4 ЗЗЛД.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на осн чл. 152 АПК в 7 дневен срок от съобщението да представи доказателства , че Б. Г. е длъжностно лице по защита на личните данни и има право /изрично му е възложено/ да се произнася по заявления по чл. 37б ЗЗЛД и чл. 15 от Регламент (ЕС) 2016/679 от името на администратора на лични данни, тоест че са му възложени и други задачи, различни от изброените в чл. 70, ал. 2 от ЗЗЛД, включително да е възложено от администратора да се произнася от името на администратора на лични данни по подадени заявления по чл. 15 от Регламент (ЕС) 2016/679. При неизпълнение – санкция.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото на осн. чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: