

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9977** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. А.-М. Н.-Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ в ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк.Д. В. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., тъй като страните са редовно призовани, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 от АПК, във вр. чл.186, ал.4 от ЗДДС.Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] [населено място], чрез адв. А.-М. Н.-Е. от САК срещу Заповед за налагане на ПАМ № ФК-С 637-0040481/14.09.2020г., издадена от началник отдел “Оперативни дейности“ в Главна дирекция“Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която е наложена принудителна административна мярка - запечатване на търговски обект- „Пица Д.“,

находящ се в [населено място], [улица], ет.1, обект 4, стопанисван от жалбоподателя и забрана за достъп до него за срок от 2(два) дни, на основание чл. 186, ал.1, т.1, б. "а" от ЗДДС и чл. 187, ал.1 от ЗДДС.

ДОКЛАДВА представената от ответника в заверено копие административна преписка, постъпила с писмо вх.№ 31574/09.10.2020г. по описа на Административен съд София-град.

Адв.Е.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.

Юрк.А.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представена от ответника с писмо вх.№ 31574/09.10.2020г. по описа на Административен съд София-град.

С оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв.Е.: Моля да отмените обжалвания административен акт като незаконосъобразен, постановен в нарушение на административно-производствените правила. Издаден е при неспазване на установената форма, тъй като изложените в заповедта мотиви не са отнесени и не съответстват на действителните факти и обстоятелства. Включени са бланкетно в заповедта, на практика липсват мотиви. Подробни съображения сме изложили в самата жалба, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Моля да присъдите сторените разноски по делото, за което представям списък.

Юрк.А.: Моля да потвърдите наложената ПАМ. Считаю, че от събраните по делото доказателства е видно извършеното нарушение. Административно-наказващият орган се е съобразил, че извършеното нарушение е първо и е наложен ПАМ за срок само от 2 дни. Представям списък на разноските, които моля да присъдите. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА прилага по делото списък на разноските, представен от процесуалния представител на ответника.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: