

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **11481** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. ЕООД- редовно призован, се представлява от АДВ.Д. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП- редовно призован, се представлява от ЮРК.Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че поделото е постъпила справка образец КД127.

АДВ.Т.: Да се приеме и да се приложи по делото постъпилата справка КД 127. Във връзка с обстоятелствата изложени в него и декларирани представям разпечатка от страницата на НАП, представляваща справка за актуално състояние на действащите трудови договори на „Г. Д.“ към датата на проверка, към 10.2022 г, от която е видно, че едно от лицата, което е декларирало, че е на трудов договор охрана - М. Х. С. не е страна по трудов договор с „Г. Д.“ и доколкото от свидетелските показания са, че охраната на заведението е събираща входната такса, считам, че това обстоятелство е

релевантно към спора. В случай, че съда не приеме справката във вида в който я представям или ответника моля за срок да я представя.

ЮРК.Н.: Да се приеме справката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената справка КД 127.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Т.: Моля да уважите подадената от нас жалба срещу заповедта за налагане на принудителни административни мерки. Моля да отмените същата на основанията изложени в жалбата. Считам, че заповедта не е мотивирана, в частност относно срока, за който се налага. В хода на делото не бяха доказани обстоятелствата на които същата е базирана. Моля да ми бъде предоставен срок за срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски по делото, за което представям списък.

ЮРК.Н.: Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед за налагане на принудителна административна мярка. Считам оспорената заповед за законосъобразна, доколкото е издадена от компетентен орган, спазен е материалния закон и целта на закона. Заповедта съдържа фактическите основания представляващи материалните предпоставки за налагане на мярката, включително и срока. Безспорно е извършено нарушение като не е издадена касова бележка, за което закона за ДДС е предвидена санкция ПАМ запечатване на обект със срок до 30 дни. Чл.186 от закона задължава административния орган да наложи предвидената мярка, в условията на обвързана компетентност, а не му дава правомощия да прецени да я наложи или не, когато е налице установено нарушение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че в конкретния случай трябва да бъде приложена разпоредбата на чл. 8, ал. 3, за дела с нематериален интерес, като възнаграждението е 1000 лв. Моля в случай, че потвърдите заповедта да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: