

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10130** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Л. Г. – редовно призован, явява се лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на СДВР към МВР – редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Р. Л. Г., от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д. срещу решение № 513000-45056/16.09.2020 г., издадено от директора на СДВР, към МВР, с което е отказано предоставянето на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № 5130004-37/04.09.2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 26.11.2020 г.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете публикация от 19.12.20г. от в-к „Сега“ за установяване на надделяващия обществен интерес по смисъла на § 1, т.6 ДР на ЗДОИ предвид внесените от пострадали при задържанията данни за липса на заповеди за задържане и други документи. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да не се приеме публикацията. Представям удостоверение за компетентност на директора на СДВР. Нямам други доказателствени искания.

Публикацията от в-к „Сега“ следва да бъде приета за сведение, дали ще бъде ценена въпрос по същество, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА публикация от в-к „Сега“.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата. Представям писмени бележки. Моля да присъдите разноски съгласно списък, който представям.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението като законосъобразно и правилно. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: