

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **5304** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Свидетелят Ф. Й. В. – редовно призован, не се явява.

Явява се вещо лице А. К. – редовно призован.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Т.: Нямам доказателствени искания.

Юрк. П.: Моля да се приемат документите представени от ответника с молба 27.03.2025г.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза от 03.02.2025г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счита, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице А. Н. К. на 53 г., неосъждан, без дела и родство със

страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

На въпрос на адв. Т., вещото лице: Не съм запознат с документите представени с молба от 27.03.2025г.

Вещото лице: Възразявам, че са ми съобщени в цялост тези указания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че съдебният деловодител е отбелязал, че на 31.03.25г. е уведомил вещото лице, но не е ясно за какво го е уведомил.

ДА СЕ ИЗИСКАТ ОБЯСНЕНИЯ, защо не е изпълнено съдебното разпореждане от 28.03.2025г., което ще стане причина за отлагане на делото

СЪДЪТ ДОКЛАДВА доказателство от 27.03.2025г. от ответника.

Адв. Т.: Искам да знам дали те променят по някакъв начин заключението.

Юрк.П.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача, вещото лице да изследва посочените документи и да посочи дали те променят констатациите в основното заключение.

СЪДЪТ указва на жалбоподателя да довнесе още 200 лв. по справката- декларация на вещото лице.

Ако за допълнителната задача се претендира допълнително заплащане да се представи справка-декларация.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.05.2025г. от 12.50 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Да се изискат обяснения от деловодителят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: