

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11400** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. Б. чрез АДВ. Я. А. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, се представлява от юрк.И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА доказателства на СД.

ДОКЛАДВА становище от 19.01.24 г. от главен комисар Г. Ж. – главен директор на Главна дирекция „Охрана“.

Адв.А. – Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приемат доказателствата. Поддържам направеното доказателствено искане в жалбата, че жалбоподателят е бил лишен от възможността да се запознае с видеофайловете и твърдим, че не е запознат със записите. Моля, ако съществува протокол, който да установява този факт да бъде представен.

Юрк.И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. По отношение на направеното доказателствено искане за документ, който да удостоверява, че

жалбоподателят се е запознал с дисковете от видеонаблюдението заявявам, че няма изричен протокол, който да потвърждава, че се е запознал. В преписката има документи, че се е запознал със заповедта за образуване за дисциплинарно производство. В хода на дисциплинарното производство не е постъпвало искане от жалбоподателя, с което изрично да заяви, че желае да прегледа записите и получи копие от тях.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства и доказателства на СД.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.А. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт. Считам, че при издаването му са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, довели до ограничаването правото на защита на доверителя ми. Считам, че са допуснати и нарушения на материалния закон. Поддържам изложеното в жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че обжалваната заповед е законосъобразна, издадена от компетентен орган, при спазване на материалните и процесуалните нормите и в съответствие с целта на закона. На служителя е осигурена възможност за защита в дисциплинарното производство. При постановяване на решението, моля да вземете предвид становището от главния директор на Главна дирекция „Охрана“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: