

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **1782** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 4, ал. 1-5 и чл. 9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1 – адвокат Н. Танков срещу Ревизионен Акт (РА) № СФР20-РД77-68 от 28.09.2020 г., издаден от орган по приходите при Столична община, Дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизии и събиране на вземания“, в частта, в която е потвърден с решение № СОА20-РД28-39/11.12.2020 г. на Кмета на Столична Община.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 31.03.2021 г. от 11,20 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1 – адвокат Н. Танков - оспорващ.
2. Кмет на Столична Община – ответник по жалбата.

Съдът:

1. задължава ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да: а) представи доказателства, относно това дали процесните имоти, за които са начислени публични вземания с оспорения РА, попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване, организирано от Столична Община, б). представи доказателства относно надлежно връчване на [фирма] на съобщение изх. № [ЕГН] от 04.10.2018 г. и в). представи копие от подадена декларация от [фирма] на основание чл. 14 от ЗМДТ с вх. № 53456/17.09.2018 г.

2. указва на оспорващия на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че следва ангажира изслушване на съдебно-икономическа експертиза, относно това: а). каква е отчетната стойност на имотите, която е следвало да бъде описана в декларацията по чл. 14 от ЗМДТ през ревизирания период и как същата следвало да бъде определена и б). какъв е следвало да бъде размерът да дължите данък недвижими имоти и такса смет, според правилно определената отчетна стойност.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.