

Протокол

№

гр. София, 09.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 09.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12339** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Ж. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА ГОРНА М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Съобщение № 94-00-19(5) от 13.09.2019 г. на [община].

ДОКЛАДВА, че по делото е присъединено адм. дело № 1328/2019 г. по описа на Административен съд- София област.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети доказателствата по делото. Във вр. с твърдението ни, че на територията на конна база „М.“, представям под опис 5 бр. удостоверения за въвеждане в експлоатация на част от строежите които се намира на територията на базата. Моля да задължите ответника да представи договор за правна помощ с адв.Г. и да представи договор с който инж. М. е назначена като служител на

общината, респективно трудов договор и длъжностна характеристика. На база на тези документи ще помоля съдът да призове така посочените две лица като свидетели с оглед установяване на следените факти и обстоятелства: кой е изготвил това съобщение, по чие нареждане, по какъв повод.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно указанията, които сте дали с определението за насрочване посочвам, че физически изготвилият писмото е инж. М., за която представям длъжностна характеристика. Но същата не е била упълномощена за конкретното действие, а именно: за изготвяне на писмото. Обжалваното съобщение на основание чл. 21, ал. 5 от АПК, не се явява индивидуален административен акт, тъй като представлява волеизявление, предхождащо и съпътстващо издаване на акт на административния орган. Предвид това, моля да бъде прекратено настоящето производство.

АДВ. Н.: Видно от това съобщение, което обжалваме в него е посочено, че се предоставя 3-дневен срок на доверителя ми за отстраняване на посочените неравности. Има изрично указание, че ако не бъде изпълнено съобщението, то това ще бъде направено принудително и то за сметка на моя доверител. Намирам, че така посоченото съобщение съдържа разпоредителни действие и това беше причината доверителят ми да атакува това съобщение.

АДВ. М.: Относно представените доказателства считам, че се явяват неотнормими и не следва да бъдат приети по делото. Относно доказателствените искания, бихме могли да представим трудов договор на инж. М., но относно разпита на двете лица, считам за неотнормимо.

АДВ. Н.: Моля да бъде представена и длъжностната характеристика на инж. М..

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира доколкото компетността на издателя на акта е основна предпоставка, следва да бъде направено изследване на правомощията на длъжностните лица подписали оспорения акт, с оглед на което уважава доказателственото искане. Освен днес представената длъжностна характеристика, да бъде представен документ удостоверяващ качеството на инж. М. спрямо издателя на акта – [община]. Да бъдат предоставени данни относно правоотношенията на [община] с лицето адв. Г., респективно следва да бъдат предоставени и данни за упълномощаването на тези лица да издават актове от името на орган на общината, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника да представи по делото документ удостоверяващ качеството на инж. М. спрямо издателя на акта – [община]. Да бъдат предоставени данни относно правоотношенията на [община] с лицето адв. Г., респективно следва да бъдат предоставени и данни за упълномощаването на тези лица да издават актове от името на орган на общината.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.01.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: